Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й № 78 (13376) | Суббота, 19 марта 1955 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПОЛНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ РЕЗЕРВЫ ДОНБАССА

Донецкий бассейн — ведущая угольная база страны, крупный центр тяжелой индустрии. От выполнения плана добычи угля в бассейне во многом зависят успехи большого числа промышленных предприятий и прежде всего южных заводов черной металлургии, а также мощных тепловых электрических станций и важных железнодорожных магистралей.

В 1955 году перед горняками Донбасса поставлены новые большие и ответственные задачи. Они призваны значительно поднять добычу угля. Прирост ее должен быть намного большим, чем во всей угольной промышленности страны. Дело это не простое и не легкое. Но оно вполне по плечу славному многотысячному коллективу шахтеров Донецкого бассейна.

Донбасс располагает крупными производственными резервами и возможностями. Нужно иметь в виду, что очень большое число шахт еще далеко не освоило производственных мощностей. В неосвоенных мощностях — огромный источник роста добычи топлива. Многие шахты не выполняют текущих плановых заданий, ежедневно недодают народному хозяйству тысячи тонн угля. В январе план добычи угля не выполнили комбинаты «Сталинуголь», «Ворошиловградуголь», в феврале — «Ворошиловградуголь». В первой декаде марта с программой не справились все три угольных комбината Донбасса — «Сталинуголь», «Ворошиловградуголь» и «Ростовуголь».

Нет никаких объективных причин, которые оправдывали бы медленные темпы освоения шахтами проектных мощностей и невыполнение планов добычи угля. В Донбассе есть все необходимое для того, чтобы шахты из месяца в месяц выполняли плановые задания. Имеются многочисленные квалифицированные шахтерские кадры. Бассейн располагает огромным парком горных машин, более мощных и совершенных, чем до войны. И если все же значительное число шахт не выполняет плановых заданий, то объясняется это не объективными причинами, а низким уровнем организационно-технического руководства, неумением так организовать производственный процесс, чтобы все звенья его действовали слаженно, техника использовалась полноценно, а производительность труда непрерывно росла.

У горняков Донбасса накоплен немалый опыт умелой организации производства. Важным средством, позволяющим добиться слаженной работы всех звеньев производства, является график цикличности. Его прогрессивное значение подтверждено опытом многих коллективов. Сошлемся, например, на такой факт.

Руководители шахты «Западная-Капитальная» треста «Несветайантрацит» комбината «Ростовуголь» перевели все лавы на работу по цикличному графику. Здесь одна смена отводится для добычи угля и две смены — для ремонтно-подготовительных работ. В лавах созданы комплексные бригады. В результате коллектив шахты резко улучшил использование техники, за один год повысил среднесуточную добычу угля почти на тысячу тонн, досрочно освоил проектную мощность. Горняки шахты добились самой высокой в Донбассе производительности труда. Плановые накопления за прошлый год составили около восьми миллионов рублей. Это не единичный пример. Успешно ведут работу по графику цикличности и осваивают проектные мощности шахты имени ОГПУ треста «Несветайантрацит» в Каменской области, № 17-бис треста «Чистяковантрацит» в Сталинской области, № 63 треста «Свердловуголь» в Ворошиловградской области и другие.

Однако на многих шахтах бассейна перевод лав на работу по графику цикличности осуществляется формально, значительное число лав не только не завершает цикла в сутки, но не выполняет и норматива. В комбинате «Сталинуголь», например, в феврале 55 процентов лав, работающих по графику, не справились с нормативом цикличности.

Происходит это потому, что культура производства на ряде шахт находится на очень низком уровне. Руководители их забывают о том, что в угольной промышленности за последние годы произошли большие перемены: техника стала более сложной, зависимость между отдельными звеньями производства возросла. Не учитывая этих перемен, они продолжают руководить по-старому. Сейчас, например, во многих лавах работают комбайны, уголь поступает непрерывным потоком. Значит, и вывозка его должна быть организована без каких бы то ни было задержек. Но это элементарное требование нередко не соблюдается.

Чтобы под лавой было достаточное количество порожняка, нужно иметь свободное место, куда бы его можно было поставить, нужно, чтобы откаточный штрек всегда на несколько десятков метров опережал лаву. Необходимо далее, чтобы поблизости от мест погрузки находились так называемые разминовки (разъезды), позволяющие работникам подземного транспорта быстро заменять загруженные вагонетки порожними.

Важность всего этого ясна для каждого горняка. И тем не менее многие руководители не заботятся о строжайшем соблюдении этих обязательных требований нормальной организации производства. Нарушение этих требований носит массовый характер. Так, на шахтах комбината «Ворошиловградуголь» свыше трехсот лав не имеют достаточного опережения откаточными штреками. В этом одна из причин больших простоев людей и механизмов в лавах. На шахтах Ворошиловградской области такие простои составляют примерно третью часть всего рабочего времени. Велики простои также на шахтах Сталинской и Каменской областей.

Медленное освоение шахтами производственных мощностей объясняется еще и тем, что многие хозяйственные руководители при попустительстве со стороны партийных организаций беспечно относятся к выполнению заданий по горноподготовительным работам. Линия забоев на таких шахтах не увеличивается, а иногда даже уменьшается, добыча угля не растет, и они длительное время находятся в числе отстающих. В прошлом году ни один трест комбината «Ростовуголь» не выполнил плана основных горноподготовительных работ. Ряд шахт поэтому оказался в трудном положении. В тресте «Несветайантрацит» шахты № 5 и № 142 стали отстающими главным образом из-за невыполнения планов горноподготовительных работ. По тем же причинам отстают многие шахты треста «Лисичанскуголь» комбината «Ворошиловградуголь».

Почему происходит нарушение этих обязательных норм культурной организации производственного процесса? Объяснение этому надо искать в негодном стиле руководства, присущем ряду хозяйственников и специалистов Донбасса. Иные руководители беззаботно относятся к перспективам развития предприятий, стремятся увеличивать добычу угля не посредством правильной организации производства, а путем штурмовщины, проведением так называемых «дней повышенной добычи». Такие руководители формально относятся к переводу лав на работу по графику цикличности, к распространению новаторских начинаний, направленных на лучшее использование техники, допускают частую сменяемость горных мастеров, начальников участков и других командиров производства. Все это отрицательно сказывается на производительности труда горняков.

Следует сказать, что Министерство угольной промышленности СССР и Министерство угольной промышленности Украинской ССР до недавнего времени плохо вели борьбу за устранение серьезнейших недостатков в работе шахт Донбасса, медленно решали насущные вопросы развития бассейна.

За отставание многих донецких шахт и медленное освоение ими проектных мощностей несут ответственность и партийные организации Донбасса, многие из которых далеко не всегда глубоко вникают в работу угольных предприятий. Руководители ряда парторганизаций шахт, районных и городских комитетов партии редко бывают в забоях, слабо представляют себе истинное положение дел на производстве, не замечают серьезных упущений. Не изжиты крупные недостатки в организации массово-политической работы среди горняков. Нередко эта работа ведется на низком уровне, в отрыве от конкретных задач, стоящих перед горняцкими коллективами.

Устранение серьезных недостатков в организации производства — неотложная задача хозяйственных руководителей, инженерно-технических работников шахт, трестов и комбинатов Донбасса, министерств угольной промышленности Украины и СССР. Необходимо изо дня в день повышать культуру производства и настойчиво бороться за неуклонный подъем производительности труда.

В Донбассе сейчас развертывается соревнование за скорейшее освоение проектных мощностей шахт, за досрочное выполнение заданий пятой пятилетки. Все новые и новые бригады проходчиков вступают в соревнование за ускорение темпов проходки горных выработок и расширение фронта добычи угля. Долг хозяйственников, партийных, профсоюзных и комсомольских организаций Донбасса — всемерно поддерживать творческую инициативу передовиков и новаторов производства, полнее использовать резервы и возможности бассейна.

Родина ждет от шахтеров Донбасса резкого увеличения добычи угля.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
О награждении поэта Рыльского М. Ф. орденом Ленина

За заслуги в области развития художественной литературы, в связи с шестидесятилетием со дня рождения, наградить поэта **Рыльского** Максима Фаддеевича орденом **Ленина**.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 18 марта 1955 г.

День нашей Родины

Конвейер длиной в 2.500 метров

КАРАГАНДА, 18. **(Корр. «Правды»).** Много нового в техническом оснащении шахт Караганды. Сейчас осуществляется комплексная механизация на транспортировке угля. На шахте № 3-бис угольный конвейер протяженностью в два с половиной километра обеспечивает подачу топлива из лав прямо в железнодорожные вагоны. На всем этом пути к углю не прикасается рука человека. Подземные поезда и вагонетки заменены мощными ленточными транспортерами. Добыча угля на шахте возросла вдвое, резко снижена его себестоимость.

На шахте № 18 уголь конвейером доставляется из лавы к обогатительной фабрике. Конвейер управляется из кабины диспетчера.

Угольные конвейеры применяются также на шахтах №№ 18-бис, 33-34.

Все установленные конвейеры намечается в ближайшее время перевести на автоматическое управление.

—o—

КАЛИНИНСКИЕ ЭКСКАВАТОРЫ

КАЛИНИН, 18. **(Корр. «Правды»).** Сегодня из Калинина в Семипалатинск отгружены экскаваторы для машинно-дорожных станций. Калининский экскаваторный завод направит в этом году в районы целинных земель тридцать землеройных машин.

Коллектив предприятия в последнее время добился равномерного выпуска машин по графику. Так, за первую половину марта месячный план выполнен на пятьдесят процентов. Успешно трудятся коллективы сборочного и механического цехов. Они значительно сократили трудоемкость изготовления машин.

Калининские машиностроители отправляют землеройные агрегаты и в страны народной демократии.

—o—

У БЕРЕГОВ КАМЧАТКИ

ЮЖНО-САХАЛИНСК, 18. (ТАСС). Почти всю зиму на Тихом океане свирепствуют штормы. В таких условиях у берегов Камчатки работает крупная экспедиция сахалинских рыбаков.

Высокое мастерство команд, отличное оснащение траулеров помогают промысловикам брать высокие уловы. Экспедиционный флот уже сдал сверх квартального задания десятки тысяч пудов камбалы. Около 50 тысяч пудов рыбы добыл траулер капитана т. Мартиросова, что почти равно годовому плану судна.

—o—

ПЛЕНУМ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА ЗАЩИТЫ МИРА

ЛЕНИНГРАД, 18. **(Корр. «Правды»).** Сегодня в Актовом зале Дворца труда состоялся расширенный пленум Ленинградского областного комитета защиты мира.

Участники пленума заслушали доклад члена-корреспондента Академии наук СССР, главного конструктора гидротурбин Ленинградского металлического завода Н. Н. Ковалева о проведении в СССР кампании по сбору подписей под Обращением Всемирного Совета Мира против атомной войны.

С горячими речами в поддержку Обращения Всемирного Совета Мира выступили профессор Ленинградского государственного университета А. В. Венедиктов, председатель колхоза «Искра», Всеволожского района, депутат Верховного Совета РСФСР З. П. Петрова, токарь завода подъемно-транспортного оборудования Н. М. Лепилин, писатель В. М. Саянов, народный артист СССР Н. К. Черкасов и другие.

Пленум принял постановление, одобряющее решение Советского комитета защиты мира о проведении в СССР кампании по сбору подписей под Обращением Всемирного Совета Мира против атомной войны.

—o—

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСТА ЧЕРЕЗ ОБЬ

НОВОСИБИРСК, 18. **(Корр. «Правды»).** Строители левобережной и правобережной частей крупнейшего в Западной Сибири городского моста через Обь недавно встретились над рекой. Обе части моста соединены. Идет подготовка к бетонированию проезжей части.

Регулярное движение через мост откроется в этом году.

Предмайское социалистическое соревнование

Почин строителей плотины Куйбышевской ГЭС

СТАВРОПОЛЬ (Куйбышевская обл.), 18. (По телефону). Коллектив строителей водосливной плотины выступил застрельщиком предмайского социалистического соревнования на площадке Куйбышевского гидроузла. Третий участок этого района обязался к Первому мая выполнить пятимесячное задание по строительно-монтажным работам.

Инициаторы предмайского соревнования за последние дни добились новых успехов. Бетоноукладчики уже выполнили план первого квартала. Сейчас на одном из участков начато возведение второго яруса водосливной части сооружения. Вчера в тело плотины уложено 740 кубометров бетона сверх суточного графика.

Почин коллектива строителей плотины подхвачен во всех районах «Куйбышевгидростроя». На площадке, где сооружается здание гидростанции, одними из первых в предмайское соревнование включились работники участка, ведущего укладку бетона в первые турбинные блоки. Пример самоотверженного труда показывают бригады, которыми руководит производитель работ т. Михов. Эти бригады ежедневно укладывают по 1.000—1.200 кубометров бетона при задании в 712 кубометров.

Серов—Нижний Тагил

СВЕРДЛОВСК, 18. (Корр. «Правды»). Соревнующиеся друг с другом коллективы Серовского и Ново-Тагильского металлургических заводов стремятся встретить Первое мая новыми трудовыми успехами.

В доменном цехе Серовского завода бригады горновых тт. Сидейкова, Хайрутдинова и Сагдеева на печи № 7 за 17 дней марта выплавили сотни тонн чугуна дополнительно к заданию. Коэффициент использования полезного объема доменной печи улучшен и составляет сейчас 0,606.

Хорошо работают серовские прокатчики. Они на восемь процентов перевыполняют график выпуска продукции. Особенно большие успехи достигнуты на крупносортном стане «850». На нем прокатываются десятки тонн металла дополнительно к сменному заданию. Коллектив стана ныне выпускает в каждый горячий час на три тонны проката больше, чем год назад.

Значительно улучшили производственные показатели доменщики и сталевары Ново-Тагильского завода, ранее отстававшие в соревновании от серовских металлургов. В марте доменный и первый мартеновский цехи завода систематически дают металл сверх задания. Но на Ново-Тагильском заводе неудовлетворительно работают прокатные цехи.

ГОРОДА НАШЕЙ СТРАНЫ СЕГОДНЯ

ВИТЕБСК

Много веков назад на высоких прибрежных холмах при впадении реки Витьбы в Западную Двину одним из славянских племен был основан город Витебск. В летописи XI века о нем упоминается как о крупном поселении, входившем в Полоцкое княжество. Город стоял на пути «из варяг в греки», связывавшем Прибалтику с побережьем Черного моря. В более поздние времена через Витебск проходили пути из России в Литву и Польшу. До наших дней сохранились отдельные архитектурные памятники XII века.

В дореволюционное время Витебск занимал видное место среди городов на западе России.

Бурное, небывалое развитие промышленность города получила в годы Советской власти. Витебск стал крупным индустриальным центром Советской Белоруссии.

В годы войны гитлеровские захватчики почти полностью разрушили древний Витебск. В короткий срок жители его возродили свой родной город.

Витебск называют городом белорусских станкостроителей. Здесь работают три станкостроительных завода. Сложные автоматические станки выпускает для машиностроительной промышленности завод имени Кирова. Только во второй половине минувшего года на этом заводе было разработано и внедрено в производство более десяти конструкций высокопроизводительных станков.

В послевоенные годы восстановлена и оснащена первоклассной техникой крупная чулочно-трикотажная фабрика «КИМ». Ведутся работы по дальнейшему расширению производства. Построен коврово-плюшевый комбинат. Много продукции выпускают швейная, обувная и мебельная фабрики, предприятия пищевой промышленности города.

Кипучей трудовой жизнью живет старый промышленный район города — Марковщина,— раскинувшийся на несколько километров по правому берегу Западной Двины. Здесь выросли новые корпуса домостроительного комбината, шелкоткацкой фабрики и многих других промышленных предприятий. На пустырях созданы рабочие поселки с кварталами благоустроенных жилых домов, школами, клубами, кинотеатрами, магазинами. Сюда проложена новая линия трамвая. На берегах реки развернулось строительство новых предприятий.

Древний город продолжает строиться и благоустраиваться. За послевоенные годы в Витебске восстановлено и вновь построено четыреста тысяч квадратных метров жилой площади, возводится еще около пятидесяти многоквартирных домов. Асфальтированных улиц сейчас гораздо больше, чем было в довоенное время. Расширились трамвайный и автобусный парки. Все же следует отметить, что работы по благоустройству города ведутся медленно. Из года в год средства, отпускаемые государством на развитие городского хозяйства, осваиваются не полностью. По вине строительных организаций в прошлом году остались неиспользованными значительные суммы, предназначенные на строительство новых линий водопровода и канализации. Не уделяется внимания сооружению зданий для культурных учреждений. В Витебске работает популярный в республике коллектив Драматического театра имени Якуба Коласа. Но здание театра тесное, неудобное. Республиканские организации продолжительное время не могут решить вопрос о постройке нового здания театра.

Учебные заведения Витебска готовят кадры специалистов для народного хозяйства и культурных учреждений страны. Ежегодно вузы города выпускают врачей и педагогов, специальные средние учебные заведения: техников — станкостроителей и инструментальщиков, специалистов для сельского строительства, зоотехников, преподавателей физкультуры, художников, музыкантов.

Жители Витебска гордятся своим городом, его новостройками, трудовыми успехами коллективов передовых заводов и фабрик. Однако они часто предъявляют справедливые претензии к руководителям городских организаций по поводу серьезных недостатков в организации торговли. Особенно много нареканий вызывает работа предприятий общественного питания. Руководителям областных и городских организаций следует быстрее осуществить меры по улучшению работы магазинов, колхозных рынков, столовых, кафе, закусочных.

Замечательны перспективы дальнейшего развития города Витебска. Разработан генеральный план его застройки. Вскоре Витебск станет одним из красивейших городов нашей Родины.

П. БОГАТЕНКОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Витебск.

В Узбекистане начался сев хлопка

ТАШКЕНТ, 18. **(Корр. «Правды»).** Вчера, используя благоприятную погоду, колхозники и механизаторы Сурхан-Дарьинской области приступили к севу тонковолокнистого хлопка. Сев повсеместно проводится квадратно-гнездовым способом.

Дружно начали посевные работы все колхозы Ангорского района. В первый же день работы на полях колхоза имени Карла Маркса посевной агрегат тракториста Джанкула Рагимова и сеяльщики бригады Менгли Саттарова задание перевыполнили в полтора раза.

Успешно начали посевные работы также многие колхозы Ширабадского, Джар-Курганского, Термезского и других районов, расположенных в долине Сурхан-Дарьи.

—o—

КУКУРУЗА В БУРЯТ-МОНГОЛИИ

УЛАН-УДЭ, 18. **(Корр. «Правды»).** В прошлом году отдельные колхозы Бурят-Монголии, впервые приступившие к возделыванию кукурузы, вырастили хороший урожай. Колхозники на практике убедились в том, какой ценной зернофуражной культурой является кукуруза.

Опираясь на имеющиеся положительные результаты, труженики колхозов предусматривают увеличение посевов кукурузы в этом году в восемь — десять раз.

По инициативе комсомольских организаций создаются молодежные звенья по выращиванию кукурузы.

—o—

ВЕСЕННИЕ РАБОТЫ В САДАХ И НА ВИНОГРАДНИКАХ

КИШИНЕВ, 18. **(Корр. «Правды»).** Начались весенние работы в садах и на виноградниках Молдавии. Колхозники сельхозартели имени Котовского, Чадыр-Лунгского района, решили в нынешнем году увеличить виноградные плантации на восемьдесят гектаров. В счет этого они уже посадили виноград на 28 гектарах. Колхозницы А. Ватав, О. Терзи ежедневно высаживают по шестьсот виноградных стеблей при норме в четыреста.

К работам на виноградниках и в садах приступил также ряд колхозов Кагульского, Тираспольского, Бендерского и других районов.

Нынешней весной в колхозах республики будет заложено 6.500 гектаров новых садов и 7 тысяч гектаров виноградников.

—o—

ФЕСТИВАЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ФИЛЬМОВ НА УКРАИНЕ

КИЕВ, 18. **(Корр. «Правды»).** На Украине начался фестиваль сельскохозяйственных фильмов. В эти дни в районных кинотеатрах, домах культуры, в клубах колхозов, совхозов и машинно-тракторных станций демонстрируются научно-популярные и документальные фильмы, рассказывающие о достижениях науки и передовиков сельскохозяйственного производства республики.

Перед демонстрацией картин читаются лекции и доклады. К чтению лекций привлечены ученые, специалисты и практики колхозного и совхозного производства.

На днях в Киеве состоялся просмотр выходящих на экраны новых сельскохозяйственных фильмов. Большой интерес вызвала цветная картина «Кукуруза», созданная Украинской студией хроникально-документальных фильмов. В этой картине рассказывается о выращивании и использовании кукурузы в колхозе имени Шевченко, Винницкого района.

Фестиваль продлится до мая.

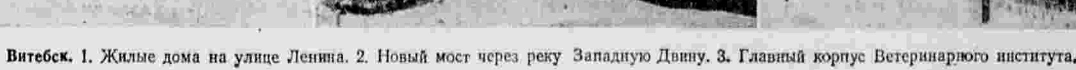
—o—

ГАЗИФИКАЦИЯ ГОРОДА ИВАНОВА

ИВАНОВО, 18. **(Корр. «Правды»).** На днях рабочие семьи, живущие в 104-квартирном доме по улице Громобоя, получили возможность пользоваться газовыми плитами. До конца года газ будет подан в две тысячи квартир.

В Иваново доставлены первые десятки тонн сжиженного газа с Гурьевского нефтеперегонного завода.





Витебск. 1. Жилые дома на улице Ленина. 2. Новый мост через реку Западную Двину. 3. Главный корпус Ветеринарного института.

СОВЕЩАНИЕ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ОБЛАСТЕЙ ЮГО-ВОСТОКА

САРАТОВ, 18. (Спец. корр. «Правды»). Сегодня на совещании работников сельского хозяйства областей Юго-Востока продолжалось обсуждение доклада заместителя Председателя Совета Министров СССР т. Лобанова.

На трибуне председатель колхоза «Луч Ильича», Куйбышевской области, т. Яковлев.

— Из года в год повышаются урожаи зерновых культур, растут доходы нашего колхоза,— говорит он.— В засушливом 1954 году мы сдали государству 34 тысячи центнеров зерна, получили 3.289 тысяч рублей дохода. Выдано на трудодень по 3 килограмма 600 граммов хлеба и по 7 рублей деньгами. Главное в условиях Заволжья для получения урожая — это накопление влаги в почве. Сев пшеницы колхоз проводит по глубокой зяблевой пахоте, сортовыми семенами. В колхозе «Луч Ильича» широко внедрен в производство засухоустойчивый высокоурожайный сорт пшеницы «альбидум-43», которым засевается сейчас 2.560 гектаров. Учитывая, что важнейшим условием подъема животноводства является развитие зернового хозяйства, колхоз увеличивает в 1955 году посев пшеницы до 4.250 гектаров, в несколько раз расширяет посевные площади кукурузы и проса. Решая задачу дальнейшего развития сельского хозяйства, увеличения продуктов животноводства, поставленную январским Пленумом ЦК КПСС, в колхозе «Луч Ильича» по-новому организовали труд, создали единые производственные бригады, что дало возможность лучше использовать рабочую силу.

Председатель колхоза имени Сталина, Пензенской области, Герой Социалистического Труда т. Шкурова поделилась опытом выращивания высоких урожаев конопли.

— Меня избрали председателем колхоза в 1942 году,— говорит она.— Колхоз тогда был в тяжелом состоянии, давал низкие доходы. О посевах конопли на полевых землях не только в районе, но и в области никто не хотел говорить. Считалось, что конопля может родиться только на пойменных землях. Мы доказали, что конопля может давать высокие урожаи и у нас. Много потребовалось труда и усилий, чтобы овладеть передовой агротехникой. И радостно сознавать, что самоотверженный труд колхозников оплатился сторицей. За последние пять лет колхоз получил в среднем по 7,2 центнера семян и по 6,6 центнера волокна с гектара. Доходы колхоза с 654 тысяч рублей в 1950 году возросли до 3.413 тысяч рублей в 1954 году.

Вместе с тем т. Шкурова высказала критические замечания в адрес работников МТС, которые слабо помогают колхозам в борьбе за повышение урожаев конопли. Обработка посевов конопли механизирована плохо. В колхозы Лунинского района мало завозится минеральных удобрений. Недостаточно обобщается и пропагандируется опыт передовиков коноплеводства.

Об опыте своей работы рассказала на совещании звеньевая колхоза имени Сталина, Тернопольской области, Украинской ССР, Герой Социалистического Труда т. Долинюк.

— В 1949 году,— сказала она,— я решила начать выращивать у себя на Тернопольщине такие же урожаи кукурузы, какие выращивает Марк Озерный. Создала звено. Своих семян у нас не было — завезли из другой области. Трудились дружно, хорошо ухаживали за посевами, соблюдали все правила передовой агротехники. Результат получился такой: собрали по 40 центнеров кукурузы с гектара на площади 10 гектаров. А раньше в нашей местности урожай этой культуры не превышал 4—5 центнеров. В 1950 году я продолжала заниматься возделыванием кукурузы. Была засуха. Приходилось поливать посевы. Вырастили по 87 центнеров зерна с гектара. За это мне присвоили звание Героя Социалистического Труда. В 1951 году мы посеяли 15 гектаров кукурузы. С одного гектара я получила 221 центнер зерна. В 1952 году снова засеяли кукурузой 15 гектаров, посевы подкармливали минеральными удобрениями. В мае ударил мороз, кукуруза подмерзла. Пришлось принимать немедленные меры. Все же мы получили урожай до 94 центнеров с гектара. В 1954 году наше звено получило урожай кукурузы в початках по 110 центнеров с гектара и силосной массы — по 270 центнеров.

— Кукуруза,— говорит в заключение т. Долинюк,— это молоко, мясо, сало. Я от всей души делюсь с вами своим опытом и призываю выращивать такие же хорошие урожаи кукурузы, какие выращиваем мы на Украине. Возможности у вас такие есть. Вызываю на соревнование звеньевую колхоза имени Сталина, Саратовской области, Анну Тимофеевну Фомину.

Министр совхозов РСФСР т. Юркин в своей речи говорил о больших возможностях, которыми располагают совхозы Юго-Востока в деле выполнения исторических решений январского Пленума ЦК КПСС. 424 совхоза имеют свыше 10 миллионов гектаров земли, оснащены техникой, располагают квалифицированными кадрами. Они насчитывают у себя 500 тысяч голов крупного рогатого скота, 1.600 тысяч овец, 650 тысяч свиней. В прошлом году было поднято 1.200 тысяч гектаров целинных и залежных земель. В этом году намечено поднять еще 700 тысяч гектаров.

Но совхозы не используют всех своих возможностей, работают пока плохо, получают низкие урожаи. В прошлом году только 75 совхозов получили прибыль, остальные дали убытки. Неудовлетворительно идет сдача продуктов животноводства в текущем году.

Большинство руководителей совхозов объясняет свою плохую работу неблагоприятными климатическими условиями. Это — вредные настроения. Примеры передовых совхозов — «Ульяновского» Балашовской области, «Вяжлинского» Саратовской области и других показывают, что в условиях Юго-Востока можно выращивать неплохие урожаи, давать государству достаточное количество мяса, молока, хлеба и других продуктов.

— Вся беда в том,— говорит т. Юркин,— что руководители многих совхозов пренебрежительно относятся к агротехнике, особенно при возделывании пропашных культур, не заботятся о создании собственных семенных фондов, применении удобрений.

Перед работниками совхозов Юго-Востока стоят большие задачи. В ближайшие 5—6 лет они должны дать стране в три раза больше мяса и шерсти, в четыре раза больше яиц. Намечено уже в 1955 году посеять 500 тысяч гектаров кукурузы против 28 тысяч гектаров в 1954 году, 500 тысяч гектаров проса против 98 тысяч гектаров в прошлом году. Имеются все возможности получить высокие урожаи. Эти и другие мероприятия позволят совхозам Юго-Востока сдать в 1955 году не менее 70 миллионов пудов хлеба и полностью обеспечить себя семенами и фуражом.

Зоотехник колхоза имени Калинина, Ульяновской области, т. Гущина рассказала участникам совещания о том, как колхозники этой сельскохозяйственной артели борются за выполнение решений партии и правительства по подъему сельского хозяйства. Надои молока на ферме колхоза возросли с 1.877 литров в 1950 году до 2.658 литров в 1954 году. Этого успеха животноводы добились благодаря созданию прочной кормовой базы и хорошему уходу за скотом.

— Члены нашей сельхозартели,— сказала в заключение т. Гущина,— встретили с глубоким одобрением постановление январского Пленума ЦК КПСС. Мы взяли обязательство — получить в 1955 году молока от каждой коровы в среднем по 3.000 литров, шерсти с одной овцы — по 3 килограмма, от 86 коров получить 86 телят.

Выступает звеньевая колхоза имени Сталина, Саратовской области, т. Фомина.

— Вызов знатного мастера высоких урожаев кукурузы т. Долинюк я с радостью принимаю,— говорит она.— Я благодарю т. Долинюк за рассказ об опыте выращивания кукурузы и даю слово, что приложу все силы и знания, чтобы с честью выполнить свое обязательство.

На трибуне — академик т. Лысенко. Он подробно рассказывает о посеве, выращивании и уборке кукурузы и проса в условиях Юго-Востока.

— Кукуруза,— говорит он,— посеянная квадратно-гнездовым способом в засушливых районах Юго-Востока, даст не только урожай зерна и сочного корма, но и будет выполнять роль парового поля, накапливая и сберегая влагу в почве.

Тов. Лысенко останавливается на агротехнике возделывания кукурузы, говорит о методах борьбы за повышение культуры земледелия. Далее он останавливается на вопросах возделывания проса. Он рассказывает об одном факте, который имел место в Соль-Илецком районе, Чкаловской области.

— Стояло сухое, горячее лето,— говорит академик.— Воды нет, растения в пыли, дует горячий ветер. А на участке в 400 гектаров посевы проса стояли в пояс высотой и были в стадии созревания. Здесь был словно другой район: воздух чистый, влажный. Урожай проса составил 30 центнеров с гектара.

Далее он говорит о преимуществах посева проса широкорядным способом на старопахотных землях и сплошным посевом на целине.

В заключение т. Лысенко остановился на значении удобрения полей, на способах обработки почвы и ответил на вопросы, заданные ему участниками совещания.

Слово предоставляется председателю колхоза «Гигант», Сталинградской области, т. Жукову. Оратор остановился на мероприятиях, которые осуществляет колхоз по реализации решений январского Пленума ЦК КПСС.

Колхоз «Гигант» — многоотраслевое хозяйство. Денежный доход колхоза увеличился за последние годы почти в 10 раз и достиг в 1954 году 5.209 тысяч рублей. Наиболее выгодной отраслью хозяйства является тонкорунное овцеводство, давшее в прошлом году более 4 миллионов рублей дохода.

По перспективному плану, составленному в колхозе, к 1960 году значительно возрастают площади посева зерновых культур, особенно кукурузы, увеличивается поголовье скота.

Тов. Жуков критикует местные партийные и советские органы, а также Министерство сельского хозяйства за неудовлетворительное руководство машинно-тракторными станциями. В Садовской МТС, например, за последние годы сменилось 17 директоров. Машины здесь ремонтируются плохо, они часто выходят из строя. Далее он говорит о необходимости ускорить освоение Сарпинской низменности, быстрее решить вопрос о водоснабжении отгонных пастбищ на Черных землях.

— Наш опыт, — говорит директор совхоза имени Нансена Балашовской области т. Кисель, — показывает, что в условиях засухи на Юго-Востоке можно выращивать высокие урожаи зерновых культур. В прошлом засушливом году собрано с каждого гектара по 16,2 центнера озимой пшеницы, 17 центнеров проса, 19 центнеров ржи. Особенно хорошие результаты дала кукуруза — по 39,5 центнера зерна с каждого гектара.

В этом году площадь под кукурузой в совхозе значительно увеличится. Она составит 30 процентов всех посевов зерновых культур. Под кукурузу отведены лучшие земли, заготовлены удобрения, организована учеба рабочих квадратно-гнездовому способу посева и методам возделывания кукурузы.

Выступает т. Кузнецов, бригадир овощеводческой бригады колхоза имени Шести павших коммунаров, Астраханской области. Он говорит о причинах низких урожаев плодов и овощей. Машинно-тракторные станции не обращают внимания на сады, бахчи и огороды.

Директор Кузнецкой МТС Пензенской области т. Дубаев посвятил свое выступление вопросам механизации трудоемких процессов в животноводстве, улучшению использования новой техники. За последнее время Кузнецкая МТС провела значительную работу по механизации животноводческих ферм. На скотных дворах установлены кормозапарники, силосорезки, завершена работа по механизации водоснабжения. Сейчас механизаторы МТС направляют все свои усилия на дальнейшее повышение урожайности полей, образцовую подготовку к весеннему севу. Годовой план ремонта тракторов и сельскохозяйственных машин выполнен досрочно.

Слово предоставляется доярке совхоза «Красный Кут» Саратовской области т. Балакиревой. Коллектив, в котором она работает, добился замечательных успехов в повышении надоев молока. В 1954 году в совхозе надоено от каждой коровы по 5.015 килограммов молока, а надой от каждой закрепленной за т. Балакиревой коровы составил по 5.225 килограммов.

Тов. Балакирева делится опытом высокого надоя молока, рассказывает о новых приемах ухода за животными, о значении кукурузы в повышении продуктивности молочного скота.

С речью, посвященной задачам увеличения производства сельскохозяйственных продуктов в областях Юго-Востока, выступил тепло встреченный участниками совещания первый секретарь ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев.

— Январский Пленум ЦК КПСС,— говорит он,— принял развернутое решение об увеличении производства зерна и продуктов животноводства. Это решение нашло горячее одобрение партии, всего советского народа. Оно действительно является ключом к достижению обилия сельскохозяйственных продуктов в стране. Но, товарищи, как бы хороши ни были решения, они сами по себе ничего не дадут, если во главе колхозов, МТС и совхозов не будут стоять люди, способные организовать массы на выполнение принятых решений. Необходимо,— указывает товарищ Хрущев,— настойчиво продолжать работу по укреплению колхозов, МТС и совхозов опытными руководителями. Надо рекомендовать на эту работу самых лучших людей из числа партийных и советских работников, специалистов сельского хозяйства, организаторов производства.

Я хотел бы напомнить слова великого Ленина об укреплении кадрами наших низовых звеньев. Вот что писал В. И. Ленин: «Почему бы теперь не переместить некоторых членов ВЦИК или членов коллегий или других высокопоставленных товарищей на работу даже уездную, даже волостную? Не настолько же мы в самом деле «обюрократились», чтобы «смущаться» этим. И найдутся у нас десятки центральных работников, которые охотно пойдут на это. А дело хозяйственного строительства всей республики выиграет от этого чрезвычайно, и образцовые волости или образцовые уезды сыграют не только крупную, но прямо решающую, историческую роль». Вот как смотрел Ленин на дело укрепления местных органов. Поэтому мы должны по-ленински подойти к подбору кадров на руководящую работу в колхозах, совхозах, МТС, в районных комитетах партии.

Рассматривая вопросы увеличения производства зерна, товарищ Хрущев подробно остановился на выращивании кукурузы.

— Зерновых культур, — говорит он, — очень много. Важное значение имеет производство пшеницы и других продовольственных культур. Однако главным звеном решения задачи резкого увеличения производства зерна и особенно фуражного зерна для нужд животноводства, на мой взгляд, является кукуруза. Можно ли без кукурузы поднять зерновое хозяйство до такого уровня, чтобы полностью обеспечить зерном нужды животноводства? Можно, но для этого потребуется очень много времени и много средств.

Чтобы увеличить производство зерна до нужных размеров при существующей структуре посевных площадей, надо резко повысить урожайность. А для этого надо в несколько раз увеличить производство удобрений, что требует огромных капиталовложений в химическую промышленность.

Но мы можем добиться этой цели и за более короткий срок при меньших затратах средств, если обратим особое внимание на кукурузу. Из выступлений товарищей мы видели, что при прочих равных условиях кукуруза всегда даст в два — три раза более высокий урожай. Колхоз имени Чкалова в Днепропетровской области за пять лет в среднем получил с гектара по 50 центнеров кукурузы. Здесь выступал директор свиносовхоза имени Нансена. Этот совхоз в прошлом году впервые сеял кукурузу и в условиях засушливого лета получил 39 центнеров зерна с гектара.

Возьмите любую другую культуру, известную вам, и попробуйте получить такой урожай — не получите.

На этом совещании выступила украинская колхозница т. Долинюк. Ее звено получило свыше 200 центнеров кукурузы с гектара. Спрашивается, кто из вас, даже самый опытный, возьмется вырастить такой урожай любой другой культуры, кроме кукурузы? Нет такой культуры.

У нас ограничены возможности для получения зерна кукурузы в сухом виде. Если же мы будем убирать кукурузу в молочно-восковой спелости и хранить ее в консервированном, засилосованном состоянии, то границы распространения кукурузы у нас по существу отпадают. Ученые и практики, все, кто привлекался для изучения этого вопроса, доказали, что кукуруза является полноценным кормом, даже лучше усваивается организмом, если скармливается в засилосованном виде в молочно-восковой спелости. Спрашивается, почему же нам не взять кукурузу на вооружение сельского хозяйства? Мы можем и должны ее взять и добиться высоких урожаев во всех районах страны.

Товарищ Хрущев указывает, что за последнее время среди некоторых местных работников распространилось ошибочное мнение, будто кукуруза в сравнении с другими культурами является самой трудоемкой. Конечно, если сравнивать затраты труда на выращивание гектара кукурузы и на выращивание гектара овса и ряда других культур, то кукуруза окажется наиболее трудоемкой. Однако такой метод сравнения неправильный, антинаучный. Трудоемкость той или иной культуры определяется не затратами труда на гектар, а затратами труда на единицу продукции. Если подойти с этой позиции к кукурузе, то она окажется самой нетрудоемкой.

Разрешите привести данные о затрате труда на единицу продукции различных культур. Возьмем урожай кукурузы с гектара — 90 центнеров початков или 30—35 центнеров сухого зерна и 210 центнеров стеблей, что равно 6.750 кормовым единицам. Если труд, затраченный на производство указанного количества кукурузы в кормовых единицах, взять за 100 процентов, то окажется, что для получения того же количества кормовых единиц затраты по сравнению с кукурузой составят:

по сахарной свекле	500	процентов
по картофелю	413	процентов
по кормовой свекле	610	процентов
по подсолнечнику	197	процентов
по овсу	120	процентов
по турнепсу	1.407	процентов.

Из этой таблицы не трудно увидеть, что кукуруза в смысле затрат на единицу продукции действительно является самой нетрудоемкой культурой.

Товарищ Н. С. Хрущев остановился затем на вопросах планирования сельского хозяйства.

— *Нужно сказать,— говорит он,—* что решение ЦК КПСС и Совета Министров СССР о новом порядке планирования сельского хозяйства многими работниками неправильно понято. Это следует отнести за счет плохого разъяснения руководителями партийных, советских и сельскохозяйственных органов этого важного документа. Некоторые поняли так, что решение о новом порядке планирования не распространяется на 1955 год, что его надо осуществлять якобы с 1956 года.

Накануне совещания я побывал в колхозе имени Фрунзе, Ворошиловского района, Саратовской области. Во главе этого колхоза стоит хороший, опытный председатель т. Лиханин. Он прямо заявил, что по-новому будут планировать в колхозе лишь с 1956 года, так как на 1955 год план уже спущен. Спрашивается, зачем же нам терять целый год для того, чтобы внести разумные поправки к планам в интересах увеличения производства зерна и продуктов животноводства? Надо сказать, что до меня в этом колхозе были ответственные работники саратовских областных организаций, в том числе первый секретарь обкома партии т. Борков. Однако они не помогли колхозу правильно спланировать производство.

Затем товарищ Хрущев подробно остановился на задачах увеличения производства проса. Он указал, что в довоенное время районы Юго-Востока много сеяли проса и получали высокий урожай. Почему же просо оказалось заброшенным в Саратовской, Чкаловской и других областях? Надо широко использовать накопленный опыт получения высоких урожаев и резко увеличить производство проса уже в нынешнем году.

Значительную часть своей речи товарищ Хрущев посвятил задачам улучшения руководства сельским хозяйством. Надо, говорит он, чтобы наши руководители хорошо знали сельское хозяйство, чтобы они чаще встречались с колхозниками, учились у них. Тогда через некоторое время они могут со знанием дела учить колхозников. Надо, чтобы руководитель знал, каким сортом засевать участок, когда посеять, когда подкормить, когда убрать, как сберечь урожай и т. д. У нас еще очень мало таких руководителей партийных организаций, которые бы знали все это в деталях. Такие руководители должны учиться у колхозников. Эта наука не дается только по книгам, она познается в повседневной практической работе.

Товарищ Хрущев подчеркнул необходимость улучшения работы сельскохозяйственных научно-исследовательских учреждений. У нас, говорит он, в сельскохозяйственной науке имеют место недопустимые факты, когда научные работники ни за что конкретно не отвечают. Год, два, пять лет ничего не дает научный работник практике, и никто с него за это не спрашивает. Так, в частности, происходит в Саратовском институте животноводства и кормодобывания Юго-Востока. За все годы существования этого института его работники не дали никаких существенных предложений по улучшению дела животноводства и кормодобывания в колхозах области. Спрашивается, для чего же нужен такой институт? Надо отделить настоящих ученых от тех, кто примазался к науке. Следует найти такие формы оплаты научных работников, которые бы материально заинтересовывали их в том, чтобы результаты научных исследований внедрялись в производство.

Я бы хотел,— продолжает товарищ Хрущев,— сказать несколько слов о системе земледелия. Мы имели травопольную систему, разработанную В. Р. Вильямсом. Жизнь показала, что для степных, засушливых районов эта система оказалась непригодной. Ее шаблонное применение нанесло серьезный ущерб сельскому хозяйству. Поэтому травопольная система была подвергнута справедливой критике и для обширной зоны степных и засушливых районов была отклонена.

Однако возникает вопрос: чем же заменить эту систему? На этот вопрос должна бы дать ответ наша сельскохозяйственная наука. Между тем ученые заняли в этом вопросе непонятную позицию выжидания. Такая позиция не к лицу деятелям нашей сельскохозяйственной науки. Надо надеяться, что ученые глубоко изучат данный вопрос и в результате его творческого обсуждения дадут колхозам и совхозам научно обоснованные рекомендации правильного ведения сельского хозяйства применительно к каждой почвенно-климатической зоне. Эти рекомендации должны обеспечить неуклонное повышение производительности труда в сельском хозяйстве, систематический рост его продуктивности.

В заключение товарищ Хрущев выразил уверенность, что партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы, колхозники, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства юго-восточных районов приложат все усилия для того, чтобы уже в текущем году значительно увеличить производство зерна и продуктов животноводства.

* * *

Участники совещания приняли обращение ко всем колхозникам, колхозницам, работникам МТС, совхозов и специалистам областей Юго-Востока с призывом развернуть соревнование за увеличение производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов.

Нота Советского Правительства Правительству Франции

О ФРАНКО-СОВЕТСКОМ ДОГОВОРЕ

Как сообщалось в печати, Советское Правительство 16 декабря 1954 года направило Правительству Франции ноту, в которой указывалось, что действия Французского Правительства, выражающиеся в заключении так называемых парижских соглашений, в корне противоречат обязательствам, принятым на себя Францией по «Договору о союзе и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Французской Республикой».

26 января французский посол в Москве г-н Луи Жокс передал Министру Иностранных Дел СССР В. М. Молотову ответную ноту Французского Правительства.

18 марта Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов вручил французскому послу г-ну Луи Жоксу новую ноту Советского Правительства по вопросу о Франко-Советском Договоре.

Ниже публикуются нота Французского Правительства от 26 января и нота Советского Правительства от 18 марта.

Нота Французского Правительства от 26 января

«Французское посольство свидетельствует свое почтение Министерству Иностранных Дел Союза Советских Социалистических Республик и имеет честь сообщить ему следующее:

В своей ноте от 16 декабря Советское Правительство сообщило Французскому Правительству о своем намерении аннулировать Франко-Советский Договор в случае, если соглашения, подписанные в Париже 23 октября 1954 г., будут ратифицированы.

Французское Правительство может лишь заявить, что оно очень удивлено такой позицией, которая никоим образом не оправдана.

Французское Правительство всегда считало, что Франко-Советский Договор о союзе и взаимной помощи должен позволить сохранить те отношения, которые установились между обеими странами во время войны, и обеспечить их тесное сотрудничество в деле укрепления мира. И не от него зависело то, что это сотрудничество не развивалось в желательном направлении как в Европе, так и в остальном мире или в рамках Организации Объединенных Наций.

Сразу же после подписания Договора от 10 декабря 1944 года и в дальнейшем во многих случаях Французское Правительство оказывалось перед лицом действий, предпринимаемых по инициативе Советского Правительства, равно как и совершившихся фактов, которые не соответствовали ни духу, ни букве этого Договора.

Политика, проводимая Правительством СССР после 1945 г., привела в действительности к расколу Европы и Германии. Раскол, навязанный этой стране, в опасной степени увеличился, когда в Восточной Германии, начиная с 1950 года, стали создаваться сухопутные, морские и военно-воздушные силы.

Стремясь остаться верным воспоминаниям прошлого и Договору, цель которого ему всегда казалась соответствующей как интересам обеих стран, подписавших Договор, так и интересам всей Европы, Французское Правительство никогда не предполагало ставить под вопрос этот Договор. С тем большим основанием оно сожалеет о позиции, занятой Правительством СССР.

Принцип, которым вдохновляются парижские соглашения, в действительности *ни в коей мере не находится в противоречии* с идеей, заложенной в основе Франко-Советского Договора. Эти соглашения присоединяют Западную Германию к группировке по законной коллективной обороне, соответствующей положениям Устава Организации Объединенных Наций. В них содержится система ограничения, контроля и гарантий, распространение которой, по мнению Французского Правительства, было бы полезным для всех европейских наций. Больше того, Правительство Федеральной Республики обязалось ни в коем случае не прибегать к силе; нарушение такого обязательства вызвало бы в качестве наказания лишение всякой помощи и всяких гарантий и непременно подпадало бы под действие Устава.

Французское Правительство никогда не принимало участия в соглашении, прямо или косвенно благоприятствующем агрессии в Европе, и именно на этом постоянном принципе его политики, подтвержденном многочисленными примерами, основаны как парижские соглашения, так и Франко-Советский Договор. Они не только не являются несовместимыми с организацией и установлением европейской безопасности, но, напротив, представляют собой вклад в это дело.

Французское Правительство полно решимости продолжать действия, которые оно предприняло для укрепления мира в Европе, и, следовательно, воспользоваться всякой возможностью или создать такую возможность для переговоров или совещания в целях урегулирования проблем, которые существуют в течение последних 10 лет. Оно сообщило об этом с трибуны Организации Объединенных Наций 22 ноября 1954 года в заявлении, все положения которого для него полностью остаются в силе.

Если, тем не менее, Правительство СССР осуществит свое намерение, о котором говорится в его ноте от 16 декабря, то оно возьмет на себя полную ответственность за денонсацию Франко-Советского Договора. Что касается Французского Правительства, то оно может лишь вновь подтвердить, что такого рода жест не способен содействовать разрядке, которую желают все народы.

В том, что его касается, оно при любых обстоятельствах остается и останется впредь верным духу этого Договора, убежденное, что ассоциация, которая создается в Западной Европе между нациями, движимыми тем же идеалом, содействует укреплению европейской безопасности и служит делу мира.

Москва, 26 января 1955 года»

Нота Советского Правительства от 18 марта

«В связи с нотой Французского Правительства от 26 января с. г. Советское Правительство считает необходимым заявить следующее.

Нота от 26 января свидетельствует о том, что Правительство Франции намерено добиваться ратификации и осуществления парижских соглашений. Тем самым оно берет на себя ответственность за проведение ремилитаризации Западной Германии и включение ее в военные группировки некоторых западных держав, направленные против Советского Союза и других миролюбивых государств.

В связи с этим Советское Правительство считает нужным заявить, что ссылки Французского Правительства на так называемую «систему ограничения, контроля и гарантий», которая предусматривается в отношении Западной Германии парижскими соглашениями о создании Западноевропейского военного союза, не могут быть оправданы. Ни одна страна, пострадавшая в прошлом от агрессии германского милитаризма, не может полагаться на то, что эти бумажные гарантии хоть в какой-либо мере могут служить действительными гарантиями против возникновения новой германской агрессии, если возродится германский милитаризм, как это предусмотрено парижскими соглашениями. Обо всем этом не могут забыть ни советский народ, ни французский народ, ни другие миролюбивые народы Европы.

Советское Правительство не может согласиться с заявлением Правительства Франции, будто парижские соглашения будут содействовать установлению европейской безопасности. Если бы Французское Правительство действительно заботилось об установлении европейской безопасности, оно не имело бы оснований отклонять предложения Советского Союза об организации системы коллективной безопасности в Европе. Между тем, Французское Правительство, не выдвинув никакого другого предложения, отказалось даже от участия в Общеевропейском совещании по этому вопросу.

Французское Правительство не нашло ничего сказать относительно заявления Советского Правительства в ноте от 16 декабря 1954 года о том, что нынешняя политика Французского Правительства не только не соответствует обязательствам Франции по Франко-Советскому Договору о союзе и взаимной помощи, но и прямо направлена против Советского Союза и других миролюбивых европейских государств. Добиваясь ратификации парижских соглашений, Французское Правительство своими руками содействует восстановлению германского милитаризма и вовлечению ремилитаризованной Западной Германии в Западноевропейский военный союз и в Северо-атлантический блок, что неизбежно приведет к серьезному осложнению во всей европейской обстановке и во многом усилит угрозу новой войны в Европе. Такая политика Французского Правительства в корне противоречит духу и букве Франко-Советского Договора.

На основании всего вышеизложенного Советское Правительство подтверждает свою позицию, изложенную в ноте от 16 декабря 1954 года, и вновь заявляет, что акт ратификации парижских соглашений повлечет к аннулированию Франко-Советского Договора о союзе и взаимной помощи, за что полную ответственность будет нести Правительство Франции.

Москва, 18 марта 1955 года»

Французский посол заявил, что он немедленно передаст указанную ноту своему Правительству.

Крупнейшее ирригационное сооружение Киргизии

ФРУНЗЕ, 18. (ТАСС). Среди скал в высокогорном ущелье Орто-Токой находится крупнейшая ирригационная стройка Киргизии. На высоте почти двух километров над уровнем моря создается водохранилище емкостью полмиллиарда кубометров, которое будет регулировать режим самой многоводной в Северной Киргизии реки Чу. Оно позволит оросить многие десятки тысяч гектаров плодородных земель.

Строители Орто-Токойского водохранилища закончили отделку водоспускного тоннеля, пробитого сквозь скалы. Подземное русло бурной реки на всем протяжении в 570 метров заковано в железобетон. Тоннель является одним из сложнейших гидротехнических сооружений Средней Азии. От Чу к тоннелю проложен подводящий канал. Он создан мощным взрывом, который выбросил 50 тысяч кубометров грунта. Теперь воду удерживает лишь временная перемычка.

К месту, где на реке сооружается плотина, подвезены тысячи кубометров камня. Мощные бульдозеры готовы по сигналу столкнуть эту массу в реку, чтобы преградить ее извечный путь.

Тающие снега день ото дня прибавляют воду в реке. Через несколько дней многоводный поток пойдет по тоннелю.

Пребывание в Польше делегации Верховного Совета СССР

ВАРШАВА, 18 марта. (ТАСС). Сегодня делегация Верховного Совета СССР во главе с Председателем Совета Союза Верховного Совета СССР А. П. Волковым, прибывшая в Польшу для участия в работе шестой сессии сейма Польской Народной Республики, посетила тракторный завод «Урсус» под Варшавой. Члены делегации осмотрели производственные цехи, беседовали с рабочими. Делегацию сопровождали заместитель министра машиностроения Р. Фидельский и группа депутатов сейма.

В этот же день глава делегации А. П. Волков, депутаты А. М. Сафронов, М. С. Гречуха и М. П. Каунайте в сопровождении заместителя министра государственных сельских хозяйств А. Кулиговского посетили государственное сельское хозяйство «Мысядло» Варшавского воеводства.

Депутат Верховного Совета СССР токарь Московского завода шлифовальных станков П. Б. Быков встретился в редакции газеты «Глос працы» с варшавскими рабочими и активистами профсоюза металлистов.

Президент Академии наук БССР В. Ф. Купревич имел беседу с учеными в Польской академии наук. Директор Ленинградского научно-исследовательского института ортопедии и травматологии В. С. Балакина посетила министерство здравоохранения.

Во имя укрепления мира

Проходящая в Варшаве шестая сессия сейма Польской Народной Республики обсудила вопрос о внешней политике правительства. Депутаты сейма горячо встретили делегацию Верховного Совета СССР, единодушно одобрили изложенную на сессии правительственную программу, направленную на всемерное укрепление сил мира. Ярким свидетельством этого явилась принятая сеймом с воодушевлением Декларация о внешней политике.

Декларация сейма Польской Народной Республики о внешней политике — это документ, выражающий волю всего польского народа, живущего интересами мира и социалистического строительства. Сегодня все польские газеты посвятили Декларации передовые и редакционные статьи. В них подчеркивается, что Декларация является новым важным вкладом Польши в дело борьбы за мир и всеобщую безопасность.

Программа внешней политики народной Польши, как и всего нашего лагеря, основывается на претворении в жизнь принципа мирного сосуществования стран с разными общественными и политическими системами, заявляет «Трибуна люду» в передовой статье. Мы решительно осуждаем политику «с позиции силы» и высказываемся за политику переговоров, осуждаем гонку вооружений, особенно гонку в области атомного и водородного оружия. Мы стоим за полное запрещение этих видов оружия, за сокращение вооружений. Мы осуждаем политику военных блоков и высказываемся за систему коллективной безопасности, осуждаем политику искусственного разъединения народов и выступаем за развитие торговых, научных и культурных связей со всеми странами.

Основной узловой проблемой в борьбе за мир, заявляет «Трибуна люду», является для нас и для всех народов Европы проблема Германии. Мы боремся и будем бороться против возрождения германского милитаризма. Именно поэтому мы решительно протестуем против парижских соглашений, целью которых является вооружение, в том числе и атомным оружием, жесточайших врагов нашего народа и всей Европы — западногерманских реваншистов. Именно поэтому мы от всего сердца поддерживаем борьбу народов Западной Европы, особенно борьбу французского и немецкого народов, против парижских соглашений, направленных своим острием как на восток, так и на запад.

Наша политика мира вытекает из силы, а не из слабости, продолжает газета. Ошибочны расчеты атомных шантажистов. Лагерь мира, социализма и демократии сегодня могуч, как никогда.

Газета «Жице Варшавы» в статье, озаглавленной «Сознание правоты и силы», подчеркивает, что «свою международную позицию мы укрепили и упрочили благодаря нашему самоотверженному труду и благодаря дружбе с Советским Союзом, которая находит сейчас прекрасное выражение в участии представителей Верховного Совета СССР на настоящей сессии сейма». Газета подчеркивает дальше, что присутствие делегации Верховного Совета СССР на шестой сессии сейма Польской Народной Республики является «первым обменом мнениями между парламентами, предложенным Верховным Советом для того, чтобы укрепить международное сотрудничество».

Газета «Глос працы» в передовой статье «Политика мира» заявляет, что Декларация сейма Польской Народной Республики выражает жизненные интересы всего польского народа. Совершенно ясно, указывается в статье, что мы не можем оставаться безучастными перед фактом форсирования правительственными кругами западных государств, и прежде всего Соединенных Штатов Америки, ратификации парижских соглашений, ставящих целью возрождение гитлеровского вермахта.

В Декларации сейма, заявляет газета, совершенно правильно подчеркивается, что если будет осуществлена ратификация парижских соглашений, то Польша в соответствии с решением Московского совещания восьми европейских государств примет участие в создании объединенного командования вооруженных сил в целях обеспечения безопасности наших народов, обуздания сил агрессии и укрепления миролюбивых сил во всем мире.

Широко освещая работу шестой сессии сейма, польская печать подчеркивает, что участие в заседании сейма делегации Верховного Совета СССР является важным событием, отвечающим интересам обеспечения мира и борьбы за коллективную безопасность. Печать указывает, что присутствие представителей верховного органа государственной власти Советского Союза на сессии сейма является свидетельством нерушимой и все более крепнущей дружбы между польским народом и советским народом, а также выражением совместной борьбы и усилий обоих наших народов, направленных на обеспечение мира в Европе и во всем мире.

А. ЛУКОВЕЦ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Варшава, 18 марта.

НА ОСВОБОЖДЕННЫХ ОСТРОВАХ

От собственного корреспондента «Правды»

Подразделения Народно-освободительной армии Китая высадились в конце февраля на острове Наньцзишань. Тем самым освобождение захваченных гоминдановцами островов Чжэцзянского побережья, начатое в январе 1955 года смелой атакой на острове Ицзяншань, было успешно завершено. Страшную картину опустошения и разрушения увидели народные бойцы на оставленных врагом землях. С островов Дачэнь, Юйшань, Пишань, Наньцзишань было насильно вывезено под угрозой оружия на Тайвань 20 тысяч местных жителей. Их имущество было разграблено, жилища сожжены. Вот что рассказывают на страницах китайских газет очевидцы этих событий.

...Дачэнь. Вдоль берега бухты, по склонам холмов, густо лепятся дома. Это Аоли — некогда самый густо населенный район острова. Здесь располагались десятки мелочных лавок, харчевен. Рыбаки приходили сюда со своим уловом, крестьяне приносили на коромыслах корзины с овощами. И вот словно ураган прошел над этим местом, оставив на всем следы уничтожения и смерти.

У причалов в беспорядке свалено несколько сот ящиков с боеприпасами и обмундированием. Под прикрытием американских самолетов и седьмого флота США здесь шла насильственная погрузка на корабли жителей Дачэня. О том, как происходила эта погрузка, говорят сгустки крови, обнаруженные на берегу под слоем свеженасыпанной земли. Иностранная печать сообщала о том, что для «оказания помощи в эвакуации» гоминдановцам на Дачэнь были переброшены из Японии отряды американской морской пехоты.

Преступникам не удалось, однако, замести следы. 15 февраля к Дачэню с маленького острова Сяюй подплыли на бамбуковом плоту два человека. А через несколько часов бойцы Народно-освободительной армии перевезли оттуда на Дачэнь еще тридцать девять заключенных, забытых гоминдановцами в спешке перед бегством. Эти люди рассказали о том, как проходила «эвакуация» островов.

На другой же день после того, как части Народно-освободительной армии взяли штурмом остров Ицзяншань, среди чанкайшистских войск на Дачэне началась паника. На улицах можно было видеть множество солдат и офицеров с узлами и чемоданами. Был издан приказ: все жители без различия пола и возраста должны зарегистрироваться для «эвакуации».

— Почему не идешь регистрироваться? — грубо кричал гоминдановский офицер рыбаку Ван Сю-даню из поселка Хуанфуцяо.

— Денег у меня нет, зерна нет. Что мне делать на Тайване? — отвечал Ван.

— Эвакуироваться должны все, даже больные, — продолжал чанкайшист, — таков приказ командующего.

Гоминдановцы заставили всех рыбаков в Хуанфуцяо свести свои джонки в одно место и вытащить их на берег. Рядом поставили солдат с автоматами. Путь к бегству был закрыт. А вечером в дом Ван Сю-даня ворвались полицейские и увели его. В здании охранки он встретил торговца Сюй Чень-чжена и портного Чжен Кай-мэя, соседку Ван Сяо-хуа, школьника Ван И-цзая. Все они были арестованы за то, что осмелились выразить протест.

Пятого февраля чанкайшисты отвезли арестованных на островок Сяюй. Через два дня к Дачэню подошли американские военные корабли. Люди на маленьком острове мысленно прощались со своими родными и близкими. Они знали, какая участь их ожидает. 9, 10 и 11 февраля в Дачэне полыхали пожары. Это гоминдановцы сжигали перед бегством разграбленные ими дома.

Через несколько дней с одного из военных судов, шедших под флагом Китайской Народной Республики, моряки заметили на острове Сяюй людей, которые взобрались на вершину сопки и размахивали платками, чтобы привлечь к себе внимание.

Среди тридцати девяти человек, находившихся на острове, девять получили свободу уже во второй раз. И вот почему. После победоносной битвы за Ицзяншань Народно-освободительная армия освободила захваченных там в плен гоминдановских солдат и офицеров, предоставив им полную возможность вернуться к своим семьям. Было среди пленных и несколько уроженцев Дачэня. Щедро снабженные продовольствием, они подплыли на нескольких лодках к родному берегу. Не успели, однако, они ступить на остров, как их окружили гоминдановцы, связали и бросили в старые блиндажи.

Так бывшие защитники Ицзяншаня снова были взяты в плен. И чанкайшисты обошлись с ними далеко не так великодушно, как победители. После нескольких допросов их упрятали подальше от посторонних глаз, и только поспешное бегство гоминдановцев спасло пленных от расстрела.

Над всеми островами, что разбросаны вдоль Чжэцзянского побережья, отныне развеваются пятизвездные флаги Китайской Народной Республики. Гоминдановские пираты уже не сунут сюда своего носа.

В. ОВЧИННИКОВ.
г. Пекин.

«Под благотворным солнцем болгаро-советской дружбы»

СОФИЯ, 18 марта. (ТАСС). Сегодня все газеты широко отмечают 7-ю годовщину Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Советским Союзом и Народной Республикой Болгарией.

Под благотворным солнцем болгаро-советской дружбы, пишет газета «Работническо дело», изо дня в день крепнет и процветает наше социалистическое отечество. Впервые за нашу многовековую историю сейчас в результате народного восстания 9 сентября и всесторонней помощи Советского Союза у нас созданы самые благоприятные возможности для развития производительных сил нашей родины, подъема культуры, повышения жизненного уровня трудящихся.

Газета «Отечествен фронт» пишет: Дружба с братскими советскими народами, закрепленная договором, — это подлинная дружба, основанная на общем стремлении к одной цели. Для нас — радость, честь и счастье идти плечом к плечу с Советским Союзом в борьбе за мир и процветание человечества.

—o—

Закладка торгового судна для СССР во Франции

ПАРИЖ, 18 марта. (ТАСС). На судостроительной верфи «Жиронда» в городе Бордо заложено торговое судно грузоподъемностью в 5 тысяч тонн для Советского Союза. При закладке судна присутствовали торгпред СССР во Франции В. П. Дашкевич и официальные французские представители.

—o—

За расширение торговли Англии с СССР, КНР и странами народной демократии

ЛОНДОН, 18 марта. (ТАСС). Президент постоянной машиностроительной выставки в Бирмингаме Дж. Грейзбрук заявил, что английская машиностроительная промышленность должна принять все меры для расширения торговли с Советским Союзом, Китайской Народной Республикой и странами народной демократии.

Он подчеркнул, что, помимо получения заказов, расширение торговли приведет к «улучшению отношений и устранению угрозы войны».

—o—

Поездка представителей английских деловых кругов в Китайскую Народную Республику

ЛОНДОН, 18 марта. (ТАСС). Как сообщает агентство Рейтер, группа представителей 14 английских фирм по приглашению Китайской государственной импортно-экспортной компании направится в этом месяце в Пекин для ведения торговых переговоров.

—o—

Прекращение состояния войны между Венгрией и Германией

БУДАПЕШТ, 18 марта. (ТАСС). Сегодня опубликован Указ Президиума Венгерской Народной Республики, в котором, в частности, говорится:

В силу настоящего Указа прекращается существующее между Венгерской Народной Республикой и Германией состояние войны; в силу прекращения состояния войны между ними восстанавливаются мирные отношения.

Прекращение состояния войны не затрагивает международных обязательств Германии и не изменяет прав и обязательств Венгерской Народной Республики, установленных международными соглашениями четырех держав по отношению к Германии.

—o—

Прекращение состояния войны между Албанией и Германией

ТИРАНА, 18 марта. (ТАСС). Газеты опубликовали Указ Президиума Народного собрания Народной Республики Албании о прекращении состояния войны между Албанией и Германией.

Указ имеет в виду постоянное укрепление и расширение дружественных отношений между Народной Республикой Албанией и Германской Демократической Республикой в интересах народов обеих стран, а также установление нормальных отношений мирного сотрудничества между албанским и германским народами.

—o—

В смешанной комиссии по Вьетнаму

ХАНОЙ, 18 марта. (ТАСС). Вьетнамское информационное агентство передает:

На заседаниях смешанной комиссии в пятой зоне 28 февраля и 9 марта делегация вьетнамской Народной армии заявила делегации Французского союза решительный протест по поводу уничтожения деревни Донг-Ганг в провинции Тань-Хоа (Центральный Вьетнам).

12 января 813-й батальон французских вооруженных сил и отряд нгодиньдьемовских полицейских ворвались в эту деревню и увели с собой в город Ня-Транг все взрослое население. Французские солдаты разграбили все имущество, уничтожили продовольствие и сожгли деревню. В настоящее время 53 жителя деревни Донг-Ганг все еще находятся в тюрьме в Ня-Транге.

Вьетнамская делегация потребовала от делегации Французского союза расследовать этот инцидент, выплатить компенсацию пострадавшим и немедленно освободить лиц, еще находящихся под арестом.

—o—

Американские ассигнования на военные цели в Азии

ВАШИНГТОН, 17 марта. (ТАСС). Руководитель управления заграничных операций Стассен заявил на пресс-конференции, что президент Эйзенхауэр одобрил программу «помощи» Азии на сумму в 2.140 миллионов долларов на предстоящий финансовый год, начинающийся 1 июля. Стассен указал, что на военную помощь, военное обучение и на прямую поддержку вооруженных сил стран, связанных военными соглашениями с Соединенными Штатами, выделяется 1.225 млн. долларов, т. е. три пятых ассигнованной суммы. Известно, что остальные ассигнования выделяются для целей, также имеющих военное значение.

НЕБЛАГОВИДНАЯ ИГРА АНГЛИЙСКОЙ ДИПЛОМАТИИ

Во вчерашнем номере «Правды» была опубликована переписка между У. Черчиллем и В. М. Молотовым по вопросу о встрече глав правительств Англии и СССР. Как явствует из этой переписки, премьер-министр английского правительства сделал 4 июля прошлого года предложение о встрече глав правительств Англии и СССР, а 23 дня спустя — 27 июля 1954 года — отказался от этой встречи.

Внимательный анализ этих писем, а также многочисленных выступлений Черчилля по этому вопросу обнаруживает, что английский премьер-министр, выдвигая предложение о встрече руководителей правительств великих держав, часто преследовал цели, не имеющие ничего общего с заботой об ослаблении международной напряженности. Это убеждение подтверждается тем фактом, что практически Черчилль ничего не сделал, чтобы добиться осуществления своих предложений.

Известно, например, какой шум был поднят вокруг доклада Черчилля о внешней политике Англии, с которым он выступил в палате общин 11 мая 1953 года. Отвечая на растущие требования широких слоев населения об урегулировании спорных международных проблем, Черчилль предложил тогда созвать совещание руководителей великих держав для рассмотрения этих проблем. Он заявил, что «должно состояться совещание в самых высших сферах между ведущими державами без долгих отлагательств». Конкретизируя это предложение, Черчилль указал, что «в совещании должно принять участие минимальное число держав и лиц. Эта встреча должна быть в известной степени неофициальной и в еще большей степени закрытой и уединенной». В отличие от американских государственных деятелей Черчилль не связывал созыв такого совещания с выдвижением и принятием каких-либо предварительных условий.

Это предложение Черчилля было положительно оценено общественностью как в самой Англии, так и в других странах. Советская общественность с интересом встретила конструктивные моменты предложения Черчилля. Комментируя это выступление, «Правда» отмечала тогда: «Будущее покажет, насколько эти моменты выражают действительные намерения английского правительства, возглавляемого Черчиллем».

Сомнения относительно действительных намерений английского правительства оказались вполне оправданными. Вслед за предложением о встрече руководящих деятелей четырех великих держав почти немедленно появилось предложение о предварительном совещании глав правительств США, Англии и Франции для «выработки общей линии или согласованной позиции». Следовательно, вместо свободного и объективного обсуждения сложных международных проблем совещание четырех держав должно было бы стать перед фактом единого фронта трех западных держав, которые выступали бы на этом совещании с излюбленных американской дипломатией «позиций силы». Иными словами, сделав предложение, английский премьер-министр немедленно отступил на позиции американской дипломатии, саботирующей и рассмотрение, и урегулирование спорных международных проблем.

Последующие усилия английской дипломатии были направлены к тому, чтобы помочь государственному департаменту США. При ее активном участии было подготовлено в декабре 1953 года бермудское совещание глав правительств и министров иностранных дел США, Англии и Франции. На этом совещании, как известно, была выработана единая позиция западных держав по германскому вопросу, которая немало помешала Берлинскому совещанию добиться положительного решения этого вопроса.

В то время, когда английская дипломатия готовилась к сепаратному бермудскому совещанию, Черчилль неоднократно использовал палату общин, чтобы заявить о своем желании добиться встречи с руководителями Советского правительства. Еще в октябре 1953 года Черчилль объявлял о своей готовности на такую встречу. «Личное совещание между Черчиллем и Маленковым, — передавало 7 октября агентство Рейтер, — встретило бы колоссальную поддержку всех политических партий Англии».

Однако и эта «колоссальная поддержка» не заставила Черчилля перейти от слов к делу. Английский премьер-министр все более склонялся к позиции госдепартамента США, возражавшего против встречи руководителей четырех держав. В начале ноября 1953 года, т. е. за месяц до бермудского совещания, газета «Дейли геральд» утверждала, что «Черчилль капитулировал перед Даллесом», отказавшись от встречи с руководителями Советского правительства. Некоторое время спустя лондонский корреспондент «Нью-Йорк таймс» Миддлтон подтвердил, что «Черчилль осторожно, но окончательно взял обратно свое предложение о переговорах четырех держав с участием Советского Союза».

После бермудского совещания Черчилль снова начал проповедовать желательность встречи руководителей западных держав с руководителями Советского Союза. Он уверял, что бермудское совещание якобы занималось созданием не барьеров, как он выражался, а мостов на пути к такой встрече. Но в искренность этих заверений трудно было верить. Касаясь этих заявлений Черчилля, лондонский корреспондент «Нью-Йорк геральд трибюн» Ньюмен писал 24 декабря 1953 года, что английский премьер-министр пытается просто «подсластить обстановку».

Настойчивые требования общественности Англии и других стран найти пути для урегулирования спорных международных проблем и особенно поддержка этих требований лейбористской партией в парламенте вынуждали Черчилля время от времени выставлять себя в качестве сторонника встречи руководителей великих держав. Частые запросы в парламенте относительно намерений и практических шагов английской дипломатии в этой области, видимо, заставили Черчилля прибегнуть к переписке с министром иностранных дел Советского Союза В. М. Молотовым.

Как показали все последующие события, английский премьер-министр не имел серьезных намерений организовать встречу глав правительств Англии и СССР. Документы, опубликованные вчера, оставляют впечатление, что Черчилль вовсе не хотел такой встречи. Трудно поверить, что английское правительство действительно готово было «предложить встречу, скажем, в конце августа или в первой половине сентября в каком-нибудь пункте на полпути», ибо предлог, который Черчилль выдвинул, чтобы отказаться от этой встречи, крайне несерьезен, если не сказать — фальшив. Ссылка на то, что предложенная Советским Союзом конференция европейских государств и Соединенных Штатов по вопросу о коллективной безопасности в Европе заменила предлагаемую Черчиллем встречу глав правительств Англии и СССР, явным образом ни на чем не основана. Фальшь этого предлога особенно ярко разоблачается тем фактом, что английское правительство сначала отказалось от встреч глав правительств двух государств ввиду предложенной Советским Союзом конференции по вопросу европейской безопасности, а затем отказалось и от участия в этой конференции.

В послании В. М. Молотова Черчиллю совершенно справедливо указывается, что европейское совещание по вопросу обеспечения безопасности в Европе никак не должно мешать неофициальной встрече глав двух правительств — Англии и СССР. С полным основанием советский министр иностранных дел подчеркивал, что успех в разрешении некоторых сложных международных проблем (соглашение о прекращении военных действий в Индо-Китае), достигнутый к тому времени на Женевском совещании, должен был бы содействовать рассмотрению и урегулированию других важных вопросов.

Надуманность повода для отказа от встречи глав двух правительств подтверждается явным противоречием между посланием Черчилля от 7 июля 1954 года, в котором он обещает ответить на послание В. М. Молотова «через несколько дней», и посланием Черчилля от 27 июля того же года, в котором он отвергает идею встречи английских и советских государственных деятелей. Английский премьер-министр затянул ответ на 20 дней, как видно, потому, что искал повода для отказа от своего собственного предложения. Характерно, что в тот же день, 27 июля, Черчилль, отвечая на запрос в палате общин, категорически отклонил самую мысль о возможности организации встречи представителей трех великих держав для обсуждения затруднений международного порядка.

Однако настойчивое стремление английского народа к ослаблению международной напряженности и усилению сотрудничества между народами, и прежде всего народами Англии и СССР, заставляет Черчилля время от времени выставлять себя в качестве сторонника совещания с руководителями Советского правительства. 1 января 1955 года он позволил газете «Стар» опубликовать сообщение о своем намерении встретиться с главой Советского правительства. Месяц спустя, как передавало агентство Рейтер, Черчилль снова подтвердил, что политика английского правительства попрежнему состоит в том, чтобы добиваться встречи четырех держав, включая Советский Союз.

Однако, как и раньше, английский премьер-министр не сделал ничего, чтобы подтвердить свои слова каким-либо практическим делом.

14 марта, отвечая на критические замечания лидера лейбористской оппозиции Эттли, Черчилль не без элементов рекламы рассказал о своей переписке с В. М. Молотовым по вопросу о встрече глав правительств Англии и СССР. Излагая переписку и не приводя точного текста посланий, которыми обменялись Черчилль и В. М. Молотов, английский премьер-министр прибег к вольной интерпретации посланий советского министра иностранных дел. Так, он утверждал, что будто бы «Молотов, повидимому, не видел причин, почему бы не организовать одновременно два совещания. Мы считали это невозможным, так как думали, что это помешает попытке или парализует ее. На этом дело и закончилось».

Опубликованные документы восстанавливают истину. Из документов видно, что Советское правительство вовсе не предлагало проводить два совещания одновременно. Наоборот, оно подчеркивало, что эти совещания не следует ставить в зависимость друг от друга.

Документы доказывают, что встреча глав правительств Англии и СССР не состоялась не потому, что ей помешало предложение Советского правительства о конференции по вопросу обеспечения безопасности в Европе, а потому, что английский премьер-министр, сделав свое предложение, не захотел довести его до практического конца.

Стремление Черчилля нажить политический капитал на оглашении этой переписки невольно наводит на мысль о том, что эта переписка, как и многие другие выступления английского премьер-министра по этому важному международному вопросу, была продиктована соображениями, весьма далекими от забот об ослаблении международной напряженности. Трудно отделаться от впечатления, что, спекулируя на распространенных стремлениях английского и других народов к международному сотрудничеству, английская дипломатия ведет неблаговидную игру, используя идею встречи с руководителями Советского правительства для усиления своих позиций в торге со своими американскими партнерами.

Советская общественность всегда с большим вниманием следила за предложениями Черчилля относительно возможности и методов урегулирования нерешенных международных проблем. Советский Союз был готов с полной серьезностью и добросовестностью рассмотреть любые предложения, направленные на обеспечение мира и возможно более широких экономических и культурных связей между государствами. Эта готовность у него всегда была и остается. Однако советские люди судили и судят о государственных и политических деятелях не просто по тому, что они говорят, но больше всего по тому, что они делают и как именно они это делают.

Дипломатическая же игра, рассчитанная на преходящий эффект в парламенте или вне парламента, не может привести ни к поддержке, ни к одобрению народов.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ.

Вопреки воле немецкого народа

Верхняя палата боннского парламента одобрила парижские соглашения

БЕРЛИН, 18 марта. **(Соб. корр. «Правды»).** 18 марта бундесрат (верхняя палата боннского парламента) вопреки воле немецкого народа одобрил милитаристские парижские соглашения. Большинством в 29 голосов против 9 бундесрат одобрил подписанные в Париже соглашения о предоставлении так называемого «суверенитета» Западной Германии и о сохранении оккупации Федеральной республики американо-англо-французскими войсками. Бундесрат не выставил возражений против соглашения о ремилитаризации Западной Германии и о включении ее в западноевропейский союз и в Северо-атлантический блок, и это соглашение считается одобренным без голосования.

Соглашение по саарскому вопросу вызвало острые споры в бундесрате. Сторонники правительственного курса, ссылаясь на конституцию, доказывали, что это соглашение по своему юридическому характеру не нуждается в одобрении бундесрата. Другие члены бундесрата оспаривали эту точку зрения и предлагали вынести спор на решение так называемого «посреднического комитета». Поскольку такая процедура затянула бы ратификацию парижских соглашений в бундесрате, сторонники Аденауэра приложили все усилия к тому, чтобы не допустить передачи спора в «посреднический комитет». 21 голосом против 17 предложение о передаче вопроса в «посреднический комитет» было отклонено. Таким образом, соглашение о Сааре считается ратифицированным боннским парламентом.

Приведенные цифры распределения голосов отнюдь не дают подлинной картины отношения членов бундесрата к парижским соглашениям. Дело в том, что по конституции представительство каждой «земли» (области) в бундесрате обязано голосовать единодушно за или против. Однако во многих землях существуют коалиционные правительства, в которые входят и сторонники и противники парижских соглашений. Если противники парижских соглашений оказались в меньшинстве в своем земельном правительстве, то в бундесрате они были обязаны голосовать за эти соглашения.

Западногерманский парламент вопреки воле немецкого народа ратифицировал парижские соглашения. Остался последний этап ратификации — подписание и опубликование этих соглашений президентом Федеральной республики Хейсом.

Между тем Хейс не в состоянии сделать это сейчас по следующей причине: сегодня, сразу же после окончания заседания бундесрата, представитель СДПГ Карл Моммер заявил, что социал-демократы подают в высшую конституционную инстанцию — конституционный суд — жалобу на то, что парижское соглашение о Сааре противоречит конституции Западной Германии. Таким образом, дальнейшая судьба парижских соглашений в Западной Германии зависит теперь от решения конституционного суда.

Для того, чтобы иметь право подать жалобу в конституционный суд, необходимо, чтобы под ней стояла подпись не менее одной трети общего числа депутатов бундестага. Социал-демократы собрали требуемое число подписей — 163. Это говорит о том, что в боннском парламенте активно выступают против парижских соглашений не только социал-демократы, имеющие в бундестаге 151 мандат, но и некоторые депутаты из партий правительственной коалиции. Если бы СДПГ, ведя борьбу в стенах парламента, не отвергала предложений КПГ, а также Народной палаты ГДР о единстве всех немецких трудящихся в борьбе за воссоединение Германии и против военных парижских соглашений, эта борьба давно бы увенчалась успехом.

Однако стремление германского народа к воссоединению настолько сильно, что его вынуждены учитывать даже боннские милитаристы. Об этом свидетельствует резолюция бундесрата, принятая на сегодняшнем заседании после голосования парижских соглашений. Бундесрат единогласно принял решение требовать проведения переговоров четырех держав с участием СССР по вопросу о воссоединении Германии. Демагогический характер этого решения не вызывает сомнений. Общеизвестна ясная позиция СССР в этом вопросе. Советское правительство неоднократно разъясняло, что в случае ратификации парижских соглашений, предусматривающих милитаризацию западной части Германии и ее включение в военные группировки, восстановление единства Германии станет на длительный период невозможным.

Демократические силы Германии отдают себе отчет в том, что бундестаг и бундесрат нанесли серьезный удар делу воссоединения Германии. Большинство обеих палат западногерманского парламента взяло на себя тяжелую ответственность за судьбы Германии. Решение боннского парламента находится в вопиющем противоречии с волей всего германского народа, который продолжает борьбу против возрождения германского милитаризма, за создание единой, миролюбивой и демократической Германии.

ОНИ ХОТЯТ ПРОДАТЬ ФРАНЦИЮ

Жак ДЮКЛО
Секретарь ЦК Французской компартии

В комиссиях по иностранным делам, по вопросам национальной обороны и по экономическим вопросам Совета республики большинство постановило одобрить парижские соглашения, заслужив, таким образом, благодарность канцлера Аденауэра и бывших фашистских генералов, которые с нетерпением ожидают восстановления германского милитаризма.

Голосование в этих трех комиссиях означает, что правящие круги французской буржуазии сделали еще один шаг по пути предательства национальных интересов.

Надо сказать, однако, что у тех, кто, подчиняясь приказам Эйзенхауэра, Черчилля и Аденауэра, голосовал за одобрение парижских соглашений, совесть не спокойна.

Не случайно председатель комиссии по иностранным делам Совета республики радикал Марсель Плезан, докладчик по вопросу о парижских соглашениях деголлевец Мишель Дебре, а также «независимый республиканец» Жорж Перно и социалист Мариус Мутэ получили полномочия потребовать у премьер-министра «заверения в отношении завтрашнего дня». Эти четыре деятеля, таким образом, хотят ввести общественность в заблуждение, поболтав с Эдгаром Фором, который, несомненно, ограничится недобросовестной рекламой товара (речь идет о парижских соглашениях.— **Ред.**) и придаст беседе характер «желаемых успокоений».

Вслед за тем эти деятели предложат Совету республики проголосовать за резолюцию, содержащую пожелания, лишенные какого-либо практического значения.

Член Совета республики деголлевец Мишель Дебре, который в свое время выступал против «европейского оборонительного сообщества», уже в течение некоторого времени готовился к перемене курса. Его недавняя статья давала основания предвидеть эти изменения. Дебре заявлял, что речь не идет о том, чтобы согласиться на вооружение Западной Германии «с легким сердцем». Затем он занялся антисоветскими и антикоммунистическими выпадами, как это делают те, кто готовится предать национальные интересы страны.

Но Мишель Дебре не одинок. В Совете республики, как и в Национальном собрании, есть члены парламента — деголлевцы, которые попрежнему решительно выступают против возрождения германского милитаризма. Но есть и другие, позиции которых радикальным образом изменились.

Так, генерал Кёниг в свое время ушел из правительства в связи с тем, что перед совещанием в Брюсселе Мендес-Франс пытался добиться компромисса относительно «европейского оборонительного сообщества». Теперь Кёниг в комиссии Совета республики по вопросам национальной обороны требует, чтобы она высказалась за парижские соглашения. Известно, однако, что если эти соглашения будут ратифицированы, то они дадут западногерманским реваншистам тот самый новый вермахт, которого они ожидали от «европейского оборонительного сообщества».

Генерал Кёниг прибыл в эту комиссию в сопровождении Гастона Палевского, который, будучи удовлетворен своим участием в правительстве, видимо, «забыл», что он в Национальном собрании голосовал против парижских соглашений.

Объясняя свое голосование, Гастон Палевский тогда говорил, что «простая ратификация парижских соглашений означала бы гигантское национальное поражение».

В то время как некоторые из верных ему деятелей выступают в роли главных поборников вооружения Западной Германии, генерал де Голль молчит. Такое молчание в нынешней обстановке приобретает в глазах всех патриотов особое значение...

Никогда еще мы не являлись свидетелями того, чтобы Франция подвергалась столь сильному дипломатическому давлению, как это имеет место в настоящее время. Это давление одновременно исходит из Вашингтона, Лондона и Бонна.

И в такой момент, когда особенно необходимо действовать, некоторые молчат, что можно расценить как желание предоставить свободу деятельности тем, кто действует во вред интересам Франции.

Таким образом, деголлевец Палевский и правый социалист Ги Молле идут сейчас рука об руку с Эдгаром Фором и Пинэ, и это не может не вызвать возмущения французских патриотов, для которых ратификация парижских соглашений представляет собой акт предательства. Патриоты Франции не позволят политиканам продать страну.

Что касается трудящихся-социалистов, то они не могут не видеть, что парижские соглашения, против которых борются народные массы Германии, представляют собой антинациональную и реакционную операцию.

Как признает Пинэ, от этой операции французские капиталисты получат десятки миллиардов франков на саарские сталелитейные заводы Фёлклинген. (Речь идет о проектах приобретения французскими капиталистами за счет правительственных субсидий части акций саарских сталелитейных заводов Фёлклинген, принадлежавших гитлеровцам.— **Ред.**).

Отсюда становится понятно, почему Пинэ цинично заявил перед комиссиями Совета республики, что он намерен рассматривать парижские соглашения как **деловой договор.** Эти люди принимают в расчет лишь прибыли и дивиденды.

Но французский народ борется за независимость и будущее своей родины... Битва не закончена. Вот почему необходимо как можно быстрее принять все меры к тому, чтобы заставить членов Совета республики услышать голос народа, чтобы сказать им все, что думает нация о парижских соглашениях. Члены Совета республики должны будут считаться с тем фактом, что мы находимся накануне кантональных выборов и обновления половины состава членов Совета республики.

Надо, чтобы в Совете республики знали, что голосование за резолюцию, содержащую более или менее туманные оговорки, ни в коем случае не оправдает тех, кто будет голосовать за ратификацию парижских соглашений.

В этих условиях Коммунистическая партия Франции, высоко подняв знамя национальной независимости и мира, приложит все силы к тому, чтобы добиться единства действий рабочего класса, и будет бороться за то, чтобы национальные демократические силы повсюду объединились и действовали. Коммунисты сделают все, чтобы помешать политиканам продать Францию. Они будут добиваться, чтобы Совет республики голосовал не в соответствии с требованием Эйзенхауэра, Черчилля и Аденауэра, а в соответствии с интересами Франции.

(Статья перепечатана из газеты «Юманите» от 18 марта).

К опубликованию в США «документов» Ялтинской конференции

НЬЮ-ЙОРК, 18 марта. (ТАСС). Государственный департамент США опубликовал свыше 800 страниц так называемых документов конференции руководителей трех держав — СССР, США и Великобритании, происходившей в Ялте в феврале 1945 года. В конференции принимали участие Уинстон Черчилль, Франклин Д. Рузвельт, И. В. Сталин; присутствовали на ней также министры иностранных дел трех держав А. Иден, Э. Стеттиниус и В. М. Молотов, а также советники.

Как указывает агентство Юнайтед Пресс, опубликованные «документы» фактически представляют собой лишь «различные записи, докладные записки, рекомендации и предложения, представленные перед Ялтинской конференцией, и памятные записки, написанные о ней впоследствии, а также некоторые записи бесед... Единственная документация важнейшего обмена мнениями между тремя руководителями коалиции... сводится иногда к заметкам, составленным в дальнейшем по памяти каким-либо переводчиком или секретарем». Ссылаясь на признания официальных кругов США, агентство указывает, что «не все документы преданы гласности».

В политических кругах Нью-Йорка в опубликовании так называемых «документов» Ялтинской конференции прежде всего усматривают акт борьбы республиканской партии против демократической партии, усматривают попытку «развенчания» покойного президента Рузвельта. В то же время считают опубликование «документов» крупным новым шагом государственного департамента во внешней политике.

Обращает на себя внимание заявление Белого дома (резиденция президента Эйзенхауэра) от 17 марта, в котором, по сообщению Ассошиэйтед Пресс, подчеркивается, что «президент Эйзенхауэр не изучал документов Ялтинской конференции» и что решение об их опубликовании «было принято одним государственным департаментом» без консультации с президентом.

ЛОНДОН, 18 марта. (ТАСС). Почти все английские газеты резко осуждают государственный департамент США за опубликование ялтинских «документов», видя в этом один из показателей ориентации руководителей американской внешней политики на реваншистские круги Западной Германии и Японии.

«Таймс» в редакционной статье пишет, что вряд ли можно сомневаться в том, что правительство США, публикуя сведения о Ялтинской конференции, руководствовалось дурными побуждениями. По словам газеты, это было сделано с целью «дискредитировать покойного президента Рузвельта, а через него и нынешних руководителей демократической партии».

«Дейли телеграф энд Морнинг пост» комментирует опубликование этих материалов в аналогичном духе.

Как передает агентство Рейтер, премьер-министр Черчилль, выступая вчера в палате общин, заявил по поводу «документов» госдепартамента США: «Это, разумеется, американская версия, а ни в коей мере не согласованные официальные материалы заинтересованных держав».

Черчилль указал далее, что даже при беглом просмотре выдержек, опубликованных в печати, в них обнаруживаешь серьезные ошибки.

ПАРИЖ, 18 марта. (ТАСС). Большое место в парижских газетах отводится сообщениям об опубликовании госдепартаментом США материалов Ялтинской конференции. Газеты подчеркивают «оскорбительный характер» для Франции этих материалов.

Газета «Эко» резко критикует Черчилля за его «антифранцузскую позицию» во время Ялтинской конференции. Она, в частности, пишет: «Недавнее письмо Черчилля Мендес-Франсу с его угрозой «пустого кресла» доказывает, что старый поборник принципа «Правь, Британия!» не изменил своей позиции в отношении нашей страны, подобно тому, как не изменилась традиция английской политики в Европе... На него можно обижаться за то, что он занимал оскорбительную позицию за нашей спиной, но он придерживался вековой традиции английской политики «разделяй и властвуй». «Эко» заявляет, что в настоящих условиях от самой Франции зависит, чтобы с ней не обращались так пренебрежительно.

Дипломатический обозреватель агентства Франс Пресс пишет: «Первые сведения, поступающие из Вашингтона, позволяют определенно думать, что опубликование документов отвечало интересам внутренней политики...

Но, даже если речь идет о внутриполитическом маневре, все же не приходится сомневаться в том, что опубликование столь рискованных документов может иметь серьезные международные последствия. Правительство Англии первым оказалось в неловком положении. Признав, что он в конечном счете уступил настояниям государственного департамента и согласился на опубликование документов, Черчилль не скрыл, что он был против этого. Он постарался также опровергнуть достоверность опубликованных текстов, которые представляют лишь американскую версию фактов и содержат многочисленные ошибки».

Газета «Фигаро» указывает, что решение об опубликовании ялтинских документов продиктовано не только соображениями внутренней политики США. Газета считает, что это мнение разделяют английские круги, которые полагают, что «американский жест может значительно затруднить возобновление переговоров между Востоком и Западом».

Ив Моро пишет в «Юманите», что Вашингтон хочет использовать весь этот ворох документов для одной внешнеполитической операции, цели которой вполне очевидны. Содействуя возрождению германского милитаризма, пытаясь заставить ратифицировать парижские соглашения, позволяющие восстановить реваншистский вермахт, США нарушают обязательства, которые они взяли на себя в Ялте. Чтобы попытаться оправдать этот отказ от своей же подписи, американцам необходимо дискредитировать Ялтинскую конференцию. Одновременно они надеются дискредитировать самую идею переговоров и хотят распространить иную, лживую идею о том, что разрядка международного напряжения невозможна.

На сессии Комитета по промышленности и торговле ЭКАДВ

ТОКИО, 18 марта. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня на сессии Комитета по промышленности и торговле ЭКАДВ обсуждался доклад подкомитета по торговле. В ходе обсуждения представитель СССР Волков высказался за принятие доклада подкомитета по торговле. Однако советская делегация, сказал Волков, считает необходимым обратить внимание на то, что в докладе подкомитета не нашел своего отражения ряд вопросов, обсуждавшихся на заседании. В частности, не отражен вопрос о тех препятствиях, которые чинят США в отношении торговли с КНР, не осуждены пиратские действия чанкайшистских военно-воздушных и военно-морских сил, осуществляемые под непосредственным покровительством США.

Далее Волков обратил внимание на фальшивый характер выступления представителя США на первом заседании подкомитета. Он отметил, что США, прикрываясь лозунгом «либерализации торговли», в действительности осуществляют экономическую блокаду, вводят эмбарго на торговлю с отдельными странами, а также осуществляют другие дискриминационные мероприятия, мешающие свободной торговле. Советский делегат подверг критике этот американский лозунг, показав, что требование либерализации торговли в американском понимании означает устранение защитительных мер, мешающих экспансии США в странах района ЭКАДВ, и угрозу развитию национальной экономики этих стран. Либерализация по-американски имеет односторонний характер, поскольку США не освобождают свой рынок от ограничений на импорт товаров из других стран, в том числе из стран района ЭКАДВ. В свете этих фактов советская делегация высказалась за поддержку требований стран Азии и Дальнего Востока о необходимости осуществления ими соответствующих защитительных мероприятий для обеспечения развития их национальной экономики.

Советский представитель осудил попытки делегаций некоторых держав ограничить задачу подкомитета разработкой лишь вопросов методологии и техники взаимной торговли, указав при этом, что подобные усилия направлены к тому, чтобы увести подкомитет в сторону от обсуждения основных вопросов внешней торговли стран Азии и Дальнего Востока, и противоречат принятому порядку ведения работы подкомитета.

НАПАДЕНИЕ НА КВАРТИРУ СОВЕТСКОГО ИНЖЕНЕРА В СТОКГОЛЬМЕ

СТОКГОЛЬМ, 18 марта. (ТАСС). На днях советский инженер Коровяковский, находящийся в Швеции в служебной командировке по приемке продукции, изготовляемой по советским заказам, возвратившись в помещение шведского пансионата в Стокгольме, где он временно проживает, обнаружил в своей комнате двух неизвестных лиц, перерывших в отсутствие Коровяковского все его вещи. Вызванная хозяйкой пансионата полиция не сумела задержать нарушителей. У Коровяковского оказались похищенными лишь некоторые мелкие вещи. Здесь полагают, что все это является делом рук стокгольмских агентов.

На X сессии Экономической комиссии ООН для Европы

ЖЕНЕВА, 18 марта. (ТАСС). Сессия Экономической комиссии ООН для Европы приступила к обсуждению докладов различных комитетов.

Выступая в общей дискуссии о работе комитетов, представитель СССР П. Н. Кумыкин отметил, что за период между IX и X сессиями комиссии комитеты и их вспомогательные органы работали более активно, чем раньше. Более широкое участие европейских стран в работе комитетов Экономической комиссии ООН для Европы, сказал он, связано с тем, что комитеты в своей работе уделяли больше внимания актуальным вопросам, представляющим интерес и имеющим практическое значение для европейских государств.

Представитель СССР выразил пожелание, чтобы комитеты Экономической комиссии ООН для Европы, наряду с рассмотрением проблем экономического характера, уделяли в своей работе больше внимания вопросам обмена между странами — членами комиссии производственным опытом и научно-технической информацией в области промышленности, транспорта и сельского хозяйства. Этому, сказал Кумыкин, могла бы способствовать организация на основе взаимности поездок специалистов одних стран — членов комиссии в другие страны — члены этой комиссии для ознакомления с работой отдельных предприятий. Взаимный обмен делегациями квалифицированных специалистов, сказал советский представитель, поможет европейским странам решать отдельные проблемы в различных отраслях народного хозяйства и одновременно способствовать укреплению дружественных отношений между европейскими странами. Представитель СССР указал, что уже положено начало такой практике. В настоящее время в СССР находится делегация руководящих работников государственного управления энергетики Швеции, а в Швеции — делегация советских энергетиков.

ЖЕНЕВА, 18 марта. (ТАСС). Экономическая комиссия ООН для Европы продолжала сегодня обсуждение докладов различных комитетов, а также доклад исполнительного секретаря о взаимоотношениях секретариата комиссии с различными региональными неправительственными организациями.

Заместитель главы советской делегации Юнаков, выступая с возражениями против сотрудничества секретариата комиссии с такими организациями, как так называемая «Организация европейского экономического сотрудничества», «Европейский совет», «Объединение угля и стали» и «Европейская конференция министров транспорта», подчеркнул, что эти организации не имеют ничего общего с принципами и задачами комиссии.

Представитель Польши Кац-Сухи, поддержав заявление советского делегата, указал, что цель упомянутых организаций — создание военно-экономического потенциала в Западной Европе.

Против сотрудничества комиссии с этими организациями высказались также представители Чехословакии и Венгрии.

В роли защитников указанных организаций выступили представители некоторых западноевропейских стран (Англии, Франции, Голландии и др.). Они пытались доказать, что деятельность этих организаций якобы направлена на достижение мирных целей.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 18 марта. (ТАСС). Вчера на заседании Совета Безопасности продолжалось рассмотрение жалобы Египта относительно нападения, совершенного 28 февраля с. г. израильскими вооруженными силами на территорию, контролируемую Египтом вблизи Газы. В повестку дня включена также жалоба Израиля против Египта.

Первым на заседании выступил представитель Советского Союза А. А. Соболев, который изложил позицию советской делегации относительно жалобы, представленной Совету Безопасности представителем Египта.

Факты и обстоятельства инцидента, сказал представитель СССР, показывают, что 28 февраля с. г. в районе Газы на египетские вооруженные силы было совершено нападение со стороны израильских вооруженных сил, в результате которого египетские войска понесли значительные жертвы. Обстоятельства инцидента в районе Газы показывают, что ответственность за этот инцидент несет Израиль. Нельзя не видеть, что эти действия израильских вооруженных сил являются серьезным нарушением Устава ООН и усиливают напряженность в этом районе, на что не может не обратить внимание Совет Безопасности.

Вместе с тем, продолжал Соболев, советская делегация считает необходимым указать на то, что нельзя пройти мимо высказанных представителем Израиля соображений о напряженности положения в этом районе. Факты показывают, что эта напряженность является следствием политики некоторых государств, направленной не на укрепление мира и дружественных отношений между странами Ближнего и Среднего Востока, а на сколачивание военных блоков, что не может не создавать угрозу для национальной независимости и безопасности стран этого района. А. А. Соболев выразил от имени советской делегации сочувствие народу Египта в связи с инцидентом в районе Газы и понесенными Египтом жертвами. В заключение представитель Советского Союза заявил, что он сохраняет за собой право выступить по существу жалобы Египта после изучения доклада начальника штаба наблюдателей ООН в Палестине и выступлений представителей Египта и Израиля.

Затем с докладом выступил начальник штаба наблюдателей ООН в Палестине генерал Бэрнс. Он сообщил, что, как было установлено, ночью 28 февраля 1955 года части израильской армии пересекли установленную соглашением о перемирии демаркационную линию, продвинулись на территорию, контролируемую Египтом, и атаковали египетский военный лагерь и насосную станцию, снабжающую водой район порта. Другая группа израильских солдат пересекла демаркационную линию юго-восточнее Газы и устроила засаду против подкреплений, посланных египетскому гарнизону. В результате этого нападения египетская сторона понесла потери: 38 человек убитыми и 31 ранеными.

Генерал Бэрнс охарактеризовал этот инцидент как нарушение соглашения о перемирии. Он заявил, что по своему характеру, размерам и причиненному ущербу это самое серьезное столкновение между двумя сторонами со времени подписания перемирия. Значительная часть доклада Бэрнса была посвящена прежним нарушениям соглашения о перемирии обеими сторонами. Это создало впечатление, что имеется тенденция подменить обсуждение инцидента в районе Газы общей дискуссией о нарушениях соглашения о перемирии.

Выступивший затем представитель Египта Омар Лютфи сообщил дополнительные подробности вооруженного столкновения в районе Газы и охарактеризовал нападение частей регулярной армии Израиля на территорию, контролируемую Египтом, как «агрессию». Представитель Израиля пожелал выступить на следующем заседании, после чего заседание было закрыто. Председатель сообщил, что дата очередного заседания Совета Безопасности будет объявлена им позднее.

Французская газета о политике Черчилля

ПАРИЖ, 18 марта. (ТАСС). Газета «Монд» воспроизвела опубликованную в советской печати переписку между У. Черчиллем и В. М. Молотовым по вопросу о встрече глав правительств Англии и СССР и посвятила ей передовую статью. «Эти документы,— говорится в статье,— подлинность которых в Лондоне не оспаривают, ничего не добавляют к славе британского премьер-министра и подкрепляют мнение тех людей, которые обвиняют его в двойной игре. Действительно, доводы, которыми он руководствовался, неожиданно отказавшись от встречи с Маленковым после того, как он предложил эту встречу, не являются убедительными. Предложение Кремля после Женевского совещания созвать совещание по вопросу о европейской безопасности не могло помешать переговорам глав двух правительств».

Поведение англичан, продолжает газета, «всегда вызывает некоторое сомнение в искренности их намерений. Таким примером является, в частности, то, что произошло в 1953 году. В то время как мировое общественное мнение серьезно отнеслось к призыву организовать встречу глав четырех держав, с которым выступил сэр Уинстон Черчилль в своей речи в палате общин, английские представители на межсоюзнических совещаниях и сам премьер-министр сделали все, что могли, чтобы помешать созыву этого совещания по крайней мере до тех пор, пока Германия не будет вооружена».

Избрание Хатояма премьер-министром Японии

ШАНХАЙ, 18 марта. (ТАСС). По сообщениям из Японии, сегодня в Токио открылась сессия японского парламента для избрания премьер-министра нового кабинета и председателя и вице-председателя нижней палаты. Сессия обсудит вопросы внешней политики и бюджет на ближайшие два месяца.

На сегодняшнем заседании нижняя палата избрала премьером нового кабинета лидера демократической партии Ициро Хатояма. За Хатояма было подано 254 голоса, за Мосабуро Судзуки (кандидат социалистических партий) — 160 голосов.

Председателем нижней палаты избран Сюдзи Масутани (либеральная партия), вице-председателем — Мотодзиро Сугияма (правая социалистическая партия). Кандидаты демократической партии на пост председателя и вице-председателя не получили необходимого числа голосов.

Хатояма намерен сформировать новый кабинет 19 марта.

Индийская газета о результатах выборов в штате Андхра

ДЕЛИ, 18 марта. (ТАСС). Комментируя итоги выборов в законодательное собрание штата Андхра, опубликованные в начале марта, газета «Стейтсмен» пишет, что наиболее важной чертой прошедших выборов является тот факт, что компартия получила 31 процент всех поданных голосов, так что «у коммунистов нет особых оснований для разочарования, тогда как Индийскому национальному конгрессу ни в коем случае нельзя почивать на лаврах». Газета добавляет, что компартия ныне получила 2,7 млн. голосов, тогда как в 1952 году за нее голосовало лишь около 1,4 млн. человек. Таким образом, количество полученных голосов почти удвоилось.

«Если бы,— пишет газета,— существовала система пропорционального представительства, компартия должна была бы иметь 59 депутатов (в результате выборов компартии отведено всего лишь 15 мест.— **Ред.**), а объединенный фронт конгресса (в составе: Индийского национального конгресса, «крестьянской народной партии» и «народной партии».— **Ред.**) — 96, а не 146».

В заключение газета указывает, что число избирателей, голосовавших за социалистов после 1952 года, не изменилось, а крайние правые партии типа «джан сангх» полностью исчезли с политической арены штата Андхра.

Прием в советском посольстве в Пекине

ПЕКИН, 18 марта. (ТАСС). Вчера советник посольства СССР в Китайской Народной Республике Я. М. Ломакин устроил прием в честь находящихся в Китайской Народной Республике министра здравоохранения СССР М. Д. Ковригиной и министра здравоохранения Узбекской ССР Р. С. Сагатова.

На приеме присутствовали министр здравоохранения Китайской Народной Республики Ли Дэ-цюань, ответственные работники министерства здравоохранения Китайской Народной Республики, руководители медицинских учреждений Пекина, а также советские специалисты — врачи, работающие в клиниках и госпиталях Пекина.

Открытие памятника погибшим русским морякам в Порт-Саиде

КАИР, 18 марта. (ТАСС). Сегодня в Порт-Саиде состоялось открытие надгробного памятника русским морякам крейсера «Пересвет», погибшим на боевом посту в январе 1917 года. Крейсер «Пересвет» был атакован немецкой подводной лодкой и затонул в Средиземном море по выходе из Суэцкого канала, когда следовал на Родину.

Памятник сооружен Министерством обороны СССР. Открыл памятник военный атташе СССР в Египте полковник Немченко.

На церемонии открытия памятника присутствовали сотрудники Советского посольства в Египте, члены команды советского торгового судна «Переяслав-Хмельницкий», находящегося сейчас в Порт-Саидском порту, губернатор зоны Суэцкого канала Мухаммед Риад, а также другие представители военных и гражданских властей и группа офицеров египетских вооруженных сил.

Советский ученый-востоковед избран членом-корреспондентом Арабской академии в Дамаске

ДАМАСК, 18 марта. (ТАСС). Несколько дней назад Арабская академия в Дамаске тайным голосованием избрала 7 новых членов-корреспондентов. Среди избранных — известный советский ученый-востоковед, член-корреспондент Академии наук СССР Е. Э. Бертельс.

ЗАКОНЧИЛИСЬ СОРЕВНОВАНИЯ СИЛЬНЕЙШИХ ЛЫЖНИКОВ СТРАНЫ

СВЕРДЛОВСК, 18. **(Корр. «Правды»).** Сегодня близ Свердловска, на Уктусских горах, закончились Всесоюзные состязания лыжников. Соревнования завершились гонками мужчин на 50 километров.

Звание чемпиона СССР завоевал лыжник первой команды РСФСР А. Шелюхин, прошедший 50 километров за 3 часа 12 минут. Второе место занял В. Ерошин (первая команда Москвы), который отстал от Шелюхина на 4 секунды.

По итогам соревнований, которые длились шесть дней, командное первенство завоевала первая команда Москвы. На второе место вышла первая команда РСФСР, на третье — команда Ленинграда.

ВСТРЕЧА СОВЕТСКИХ И ИНДИЙСКИХ ВОЛЕЙБОЛИСТОВ

ДЕЛИ, 18 марта. (ТАСС). Вчера в Мадрасе состоялась товарищеская встреча по волейболу между советской командой общества «Спартак» (Киев) и командой штата Мадрас. Матч закончился победой советских волейболистов со счетом 3:0.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ
(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Иван Сусанин.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Галька.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Чужая тень.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **Дачники.** Действительны билеты с красной полосой. Спектакль **Домби и сын** отменяется. Билеты возвращаются по месту покупки.
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Московский характер.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Опасный спутник.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Перед заходом солнца;** 20 марта вечером — вместо объявленного спектакля **Человек с ружьем** пойдет спектакль **Великий государь.** Билеты действительны.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — в помещении Театра им. А. С. Пушкина — **Кража;** ФИЛИАЛ — **Кто смеется последним.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Вишневый сад.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Песнь о черноморцах;** МАЛЫЙ ЗАЛ — в 8 час. — **Закон Ликурга.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Мать своих детей.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — в помещении Театра им. Моссовета — **Поезд можно остановить.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Лебединое озеро.**
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Пушкин.**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Трембита.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Пролитая чаша.**
ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Грех.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Девицы-красавицы.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — **Двенадцатая ночь или что угодно.**
ЦИРК — **«Арена дружбы».** Представление в трех отделениях. Начало в 8 час.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 3 часа — **Золушка;** в 8 час. — **2:0 в нашу пользу.**
ТЕАТР «РОМЭН» **Верность** (Цыганка из «Яра»).
ТЕАТР-СТУДИЯ КИНОАКТЕРА — **Машенька;** 21 марта творческий вечер засл. арт. РСФСР **С. А. Мартинсона.**
КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Концерт солистки Большого театра **Г. Вишневской.** Начало в 8 час.
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ — Новое эстрадное представление — **На маскараде.** Начало в 8 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, Д — 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01652. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 200.